

ENERLAC

Edición 2013- Año V - Vol 5

ISSN: 1390 - 5171



4 Editorial / *Editorial*

- 9 OLADE, 40 años: raíces políticas, trayectoria y vigencia de un organismo político y técnico de carácter estratégico para América Latina y el Caribe.

OLADE, 40 years: political roots, trajectory and actuality of a strategical, political and technical organism for Latin America and the Caribbean.

- 51 Oportunidades y limitaciones de sistemas bioenergéticos (a partir de recursos del norte argentino) en un marco de sustentabilidad: estudio, propuestas y evaluación.

Scope and limitations of bioenergy systems (from resources of the Argentine north) in a framework of sustainability: study, proposals and assessment.

- 87 EP Petroecuador y la construcción del proceso de integración energética.

EP Petroecuador and the construction of the energy integration process.

- 139 1200 MW de nuevas plantas eólicas en Uruguay: experiencias desarrolladas en coordinar políticas energéticas y acciones empresariales.

1200 MW new wind power plants in Uruguay: experiences developed in coordinate energy policies and companies actions.

- 161 El papel de las Micro-redes en el aumento, acceso y diversidad en el sector de la energía.

The role of Micro-grids in increasing, access and diversity into the energy sector.

- 189 Estudio de la Energía eólica en el Istmo de Tehuantepec, dos casos de estudio La Ventosa y San Dionisio del Mar.

Wind Energy in the Isthmus of Tehuantepec, two study cases, La Ventosa and San Dionisio del Mar.

**EP Petroecuador y la
construcción del proceso
de integración energética**

*EP Petroecuador and the
construction of the energy
integration process*

Carina Ganuza

Carina Ganuza



Doctoranda en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario (UNR), es Magister en Integración y Cooperación Internacional de la Universidad Nacional de Rosario. Es profesora de Historia, egresada del Instituto N° 22, Postítulo en Historia Social, UNR y fue docente en la Universidad Adventista del Plata en diferentes cátedras; Instituto del Profesorado. Actualmente se desempeña Secretaria de Hacienda de la Municipalidad de la ciudad de San Lorenzo, Santa Fe, Argentina. Tiene publicado un análisis comparativo de la educación superior en Argentina y Brasil.

PhD in International Relations, National University of Rosario (UNR), has a Masters of Integration and International Cooperation of the National University of Rosario. She is professor of History, graduated from the Institute No. 22, Post Graduate in Social History, UNR and taught at del Plata Adventist University in different chairs; Teacher Institute. She currently serves at the Treasurer Municipality of San Lorenzo, Santa Fe, Argentina. She has published a comparative analysis of higher education in Argentina and Brazil.

carinaganuzatagliarini@gmail.com

Resumen

Esta investigación propone explorar el rol desempeñado por la Empresa Pública de Petróleos EP Petroecuador en la formación del proceso de integración energética petrolera mediante la firma de convenios bilaterales de cooperación firmados con Venezuela, en consideración de las asimetrías de disponibilidad y distribución de los recursos naturales; en función de los cuales se han originado diferentes empresas como Operadora Río Napo y Refinería del Pacífico y la explotación en el Campo Ayacucho 5 en la Faja del Orinoco. El abordaje será realizado desde el constructivismo, donde la interpretación es eje de análisis de EP Petroecuador y de la integración en proceso de construcción.

Abstract

This investigation aims to explore the role of the Oil Public Company Petroecuador in the process of petroleum energetic integration by signing bilateral agreements with Venezuela; in consideration of the availability and distribution asymmetries of the natural resources, function of which, have originated companies such as Operator Napo River, Pacific Refinery and the exploitation in the field Ayacucho 5 Orinoco. The approach will be made from the Constructivism, where the interpretation is axis of analysis of Petroecuador and integration is in process of construction.

Introducción

Esta investigación versa sobre el rol desempeñado por la Empresa Pública de Petróleos de Ecuador (EP Petroecuador) en la construcción del proceso de integración energética petrolera regional durante el gobierno de Rafael Correa en el período 2008-2011. La selección del tema obedeció al interés puesto sobre el proceso político económico desplegado en Ecuador, país que ha sido conducido por décadas con una fuerte dependencia de capitales privados, donde la figura del estado interventor como ejecutor de políticas públicas quedaba excluido de toda participación en la regulación económica.

Se quiso desentrañar de qué manera Correa, mediante EP Petroecuador desde el año 2008 al año 2011 comenzó la articulación para la construcción hacia un proceso de integración a nivel regional, en este caso con convenios en el sector petrolero, que en consideración de las asimetrías de disponibilidad y distribución de los recursos naturales, originaron la formación de la empresa Operadora Río Napo Compañía de Economía Mixta (ORN CEM), la Refinería del Pacífico- Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta (RDO CEM) y la Explotación en el Campo Ayacucho 5 en la Faja del Orinoco, que surgieron en virtud de convenios bilaterales firmados con la Empresa de Petróleos de Venezuela Sociedad Anónima (PDVSA), otro país suramericano y uno de los principales exportadores petroleros, según la Organización de Países Exportadores y Productores de Petróleo (OPEP). Especialmente se han analizado los tres anteriores entre un amplio corpus teórico teniendo en cuenta que fueron suscriptos principalmente en el período estudiado 2008-2011 y Operadora Río Napo se constituyó a fines del año 2009, lo cual es coincidente con la reestructuración de la empresa EP Petroecuador en el año 2010¹.

¹ Desde el ascenso del presidente Rafael Correa se ha iniciado una serie de modificaciones paralelas al fortalecimiento del aparato estatal, como la constitución del Ministerio de Recursos Naturales No Renovables (en reemplazo del Ministerio de Minas), la Secretaría de Hidrocarburos, respondiendo a un corpus jurídico integrado por el Decreto N° 315, N° 314, Ley de Hidrocarburos y sus modificatorias, con los cuales se facultó al Poder Ejecutivo a iniciar esta serie de reformas en la empresa pública cuyo objetivo principal apuntaba a optimización y mejor desarrollo de los recursos petroleros, culminando con una nueva modalidad de actividades o de vinculación con las empresas privadas, originándose cuatro tipos de contratos: de prestación, como los de asociación, prestación de servicios, obras y de gestión compartida. La Reestructuración de Petroecuador en Empresas Públicas de Petróleos Petroecuador tuvo lugar en el año 2010;

Introduction

This research deals with the role played by the Public Oil Company of Ecuador (Petroecuador EP) in the construction of the regional oil energy integration process during the government of Rafael Correa in 2008-2011. The selection of the subject responds to the interest placed on the economic policy process deployed in Ecuador, a country that has been conducted for decades with a strong dependence on private capital, where the figure of the intervening State to execute public policies was excluded from participating in any economic regulation.

We wanted to unravel how Correa, through EP Petroecuador since 2008 to 2011 began coordinating the construction towards a regional integration process, in this case with agreements in the oil sector, which by considering the availability and distribution of natural resources asymmetries led to the creation of the Joint Venture Oil Company Rio Napo (Operadora Río Napo Compañía de Economía Mixta ORN CEM) the Joint Venture Oil Company Refineria del Pacifico (RDP CEM) and Production in Ayacucho 5 Field in the Orinoco Belt, which sprung under bilateral agreements signed with the Venezuelan State Oil Company (Empresa de Petroleos de Venezuela Sociedad Anónima Venezuela SA PDVSA), another South American country and one of the major oil exporters, according to the Organization of Petroleum Exporting Countries (OPEC). We have analyzed the previous three from a large body of theory considering that these were signed mainly in the period of 2008-2011 and Operadora Rio Napo was founded in late 2009, which coincides with the restructuring of EP Petroecuador in 2010¹.

¹ Since the rise of President Rafael Correa a series of parallel changes to the strengthening of the state apparatus have been initiated, such as the creation of the Ministry of Non-Renewable Natural Resources (replacing the Ministry of Mines), the Ministry of Hydrocarbons, responding to a legal body integrated by Decrees No. 315, No. 314, Hydrocarbons Act and its amendments, with which the Executive branch is empowered to start this series of reforms in the public company and whose main objective is aimed at the optimization and better development of oil resources, culminating with a new modality of activities or partnership

En este contexto, se identificaron en el primer decenio del nuevo milenio ciertas transformaciones políticas y sociales en Suramérica, con la aparición de líderes nacionales vinculados con el Socialismo del Siglo XXI² (Borón, 2009:3) con la figura rectora del estado como principal protagonista, con algunos presidentes suramericanos que estaban identificados con este Nuevo Socialismo, figuras como Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador o Hugo Chávez en Venezuela. Después, sobre la lectura, se observó que cada uno de ellos ha intentado, en mayor o menor medida, reformar las estructuras del estado con nuevos proyectos inclusive con un fuerte compromiso en la articulación de la cooperación internacional y en la construcción de la integración regional. Esto condujo a interrogar, por qué y cómo, específicamente el caso de Ecuador con un gobierno democrático con Rafael Correa, ha pretendido modificar su larga historia política-económica vinculada con los capitales extranjeros e imponer en el marco del nuevo contexto internacional, una planificación estatal sin romper los vínculos con las empresas internacionales.

Durante la primera década del siglo XXI, los gobiernos de Ecuador y Venezuela diseñaron formas de inserción internacional como una nueva estrategia regionalista frente al desgaste del viejo regionalismo abierto, considerando las asimetrías regionales en ambos países e intentando planificar nuevas políticas que logren su superación. Ecuador y Venezuela han celebrado diferentes convenios en materia energética, los cuales se erigieron como indicadores de la convergencia de sus políticas, analizadas en el contexto del Socialismo del Siglo XXI. Estos convenios surgieron en el marco de la cooperación y dada su importancia y el impacto producido, según el análisis, se infirió que constituyeron piezas de un proceso más amplio denominado integración³ (Vieira Posada, 2006:237).

fundada en la reforma constitucional del año 2008, se comienza a considerar que los recursos naturales pertenecían al estado. Se tuvo en cuenta el pasado histórico ecuatoriano de entrega y cesiones territoriales indiscriminadas a diferentes empresas privadas.

2 SOCIALISMO SIGLO XXI: el cual puede ser definido siguiendo a Atilio Borón como “un cambio que permite salir del neoliberalismo y construir un sistema económico, social y político poscapitalista, llámense del Siglo XXI...”.

3 El término Integración proviene del latín INTEGRATIO que significa renovación, utilizada por primera vez en el siglo XVII en el sentido de combinación de las partes de un todo.

In this context, in the first decade of the new millennium we identified certain political and social transformations in South America, with the emergence of national leaders linked to the Socialism of the 21st Century² (Boron, 2009:3) with the leading figure of the state as the main protagonist, with some South American presidents who were identified with this New Socialism, figures such as Evo Morales in Bolivia, Rafael Correa in Ecuador and Hugo Chavez in Venezuela. Then, based on this reading, we observed that each of them has tried, to a greater or lesser extent, to reform state structures with new projects including a strong commitment to coordinating international cooperation and for the construction of regional integration. This led to the questions why and how, specifically in the case of Ecuador with a democratic government with Rafael Correa, has attempted to modify its long political and economic history linked to foreign capital and impose, under the new international context, state planning while maintaining ties with international companies.

During the first decade of the 21st century, the governments of Ecuador and Venezuela designed forms of international integration as a new regional strategy against the wearing out of old open regionalism, considering regional asymmetries in both countries and trying to plan new policies to overcome them. Ecuador and Venezuela have signed several agreements on energy, which were set as indicators of policy convergence, analyzed in the context of a Socialism of the 21st Century. These agreements came within the framework of cooperation and given their importance and the impact produced, according to the analysis, it was inferred that they constituted

with private companies, resulting in four types of contracts: provision, such as a partnership, services provision, works and shared management. The restructuring of Petroecuador into Empresas Públicas de Petróleos took place in 2010, based on the constitutional reform of 2008, and begun to consider that natural resources belong to the state. We took into account the Ecuadorian historical past of indiscriminate handing over and territorial cessions to different private companies.

2 Socialis, of the 21st Century: which can be defined according to Atilio Borón as “a change that allows leaving neoliberalism and building an economic, social and political postcapitalist system, call it of the 21st Century...”.

En este contexto, el trabajo ha sido exploratorio, ya que la temática ha tenido exiguo abordaje, conforme a lo cual es importante destacar que el carácter reciente del proceso político económico abordado. Al respecto se identifican un universo de enfoques y opiniones cambiantes y motivadas en intereses que escapan a una producción científico-académica (la defensa o rechazo del gobierno de Rafael Correa, por ejemplo). Por otro lado, el abordaje del tema será desde el constructivismo ya que de sus aportes se pudo indagar la problemática planteada, permitiéndose la interpretación como un hilo conductor de EP Petroecuador y la integración energética.

Este trabajo se dividió en dos capítulos: en el primero se trató el constructivismo como teoría de abordaje de esta investigación; la Política del Buen Vivir y EP Petroecuador, donde se consideraron las modificaciones en el aparato estatal planteadas por Correa y la reestructuración de la empresa Petroecuador en el año 2010; la cuestión de la integración energética, estableciendo definiciones, elementos estratégicos y las asimetrías como determinantes en la constitución del proceso estudiado. En el segundo capítulo, se desarrolló la conformación del proceso de construcción energética, características estatales de Venezuela y Ecuador, las reservas de petróleo crudo de ambos países, como la producción diaria de petróleo crudo, por último, se analizaron los acuerdos de cooperación que dieron lugar a la Operadora Río Napo, Refinería del Pacífico y del Campo Ayacucho 5.

Abordaje del tema

La sociedad del siglo XXI se caracteriza por la alta competencia, desigualdad, crecimiento inequitativo donde la globalización engloba cada uno de los múltiples aspectos de la sociedad en su conjunto; la falta de certeza en todos los aspectos de la vida se ha instituido como una permanencia, no obstante las relaciones sociales se manifestaron cambiantes como consecuencia del ritmo vertiginoso de la citada globalización. Ningún

parts of a larger process called integration³ (Vieira Posada, 2006:237).

In this context, the work has been exploratory, since the subject has been meagerly addressed, thus it is important to note the recent nature of the economic policy process being studied. In this regard, we identified a universe of approaches and changing opinions motivated by interests that go beyond a scientific and academic work (the defense or rejection of the government of Rafael Correa, for example). On the other hand, we will be addressing the issue from a constructivist perspective because it allowed us to research the issues raised, allowing an interpretation, as a guiding thread, of EP Petroecuador and energy integration.

This work is divided into two chapters: the first treats constructivism as a theory to approach this research; the policy of Good Living and EP Petroecuador, where we considered the changes in the state apparatus set forth by Correa and the company restructuring of Petroecuador in 2010; the issue of energy integration, establishing definitions, strategic elements and the asymmetries as determinants in the constitution of the process being studied. In the second chapter, we studied the formation of the energy construction process, the state features of Venezuela and Ecuador, crude oil reserves of both countries, as well as the daily crude oil production, finally, we analyzed the cooperation agreements that created Operadora Río Napo, Refinería del Pacífico and Ayacucho 5 Field.

Approach to the Subject

Society in the XXI century is characterized by high competition, inequality, unequal growth where globalization encompasses each of the multiple aspects of society as a whole; the lack of certainty in all aspects of life has been established as a permanence; nevertheless social relations have been changing as a

³ The term Integration comes from the latin INTEGRATIO which means renewal, first used in the XVII century to mean a combining of the parts of a whole.

planteo puede considerarse como establecido y permanente, por lo cual, siguiendo a Emanuel Adler y Peter Haas (2009) se pudo agregar que “las relaciones internacionales carecen de una teoría y un juego de explicaciones creíble sobre el origen de las instituciones internacionales, los intereses estatales y el comportamiento de los estados en condiciones de incertidumbre” (Adler y Haas, 2009:2).

El constructivismo como teoría de las relaciones internacionales pudo ser definida como un enfoque teórico, una posición filosófica de las ciencias sociales, que ha cuestionado la separación entre el sujeto y el objeto conocido. En sí representó, una teoría consistente en la interpretación de la realidad concebida como un proceso complejo. Es decir, acorde a Adler y Haas “entre las estructuras internacionales y la voluntad humana se encuentra la interpretación. Antes de poder realizar elecciones que impliquen cooperación, es necesario evaluar las circunstancias y definir los intereses” (Adler y Haas, 2009:2).

Adler destacó que los postulados constructivistas estaban influenciados por Ernst Haas y John Ruggie, por lo cual, “su intención no es explicar los procesos mediante los cuales la autoridad es transferida del estado nación a las instituciones internacionales... ()... tampoco estamos meramente interesados en analizar los estilos de pensamiento científico y político en su combinación para crear distintos tipos de orden mundial. Por el contrario, contemplamos el aprendizaje como un proceso más relacionado con la política que con la ciencia y convertimos el estudio del proceso político en una cuestión de quién aprende qué, dónde, a beneficio de quién y por qué” (Adler y Haas, 2009:5).

Al considerarse la realidad como un proceso en construcción constante, ha sido necesario destacar la relevancia del factor sociológico como pieza inherente a ese proceso (Adler y Haas, 2009:4). No pudo concebirse la investigación de Petroecuador y la integración energética mediante los convenios firmados

result of the rapid pace of globalization. No approach can be considered as established and permanent, therefore, following Emanuel Adler and Peter Haas (2009) we could add that “international relations lack a theory and a set of plausible explanations for the origin of international institutions, state interests and state behavior under uncertainty conditions” (Adler and Haas, 2009:2).

Constructivism as a theory of international relations could be defined as a theoretical approach, a philosophical position of the social sciences, that has questioned the separation between the subject and the known object. It represented a theory consisting of an interpretation of reality conceived as a complex process. That is, according to Adler and Haas “between international structures and human will, we find interpretation. Before one can make choices that involve cooperation, is necessary to evaluate the circumstances and define the interests” (Adler and Haas, 2009:2).

Adler noted that constructivist principles were influenced by Ernst Haas and John Ruggie, therefore, “they are not intended to explain the processes by which authority is transferred from the nation state to international institutions ... () ... we are not merely interested in analyzing the styles of scientific and political thought in their combination to create different types of world orders. On the contrary, we see learning as a process that is more related to politics than science and turn the study of the political process in a matter of who learns what, where, to the benefit of whom and why” (Adler and Haas, 2009 : 5).

By considering reality as a constant construction process, it was necessary to highlight the relevance of the sociological factor as inherent part of this process (Adler and Haas, 2009:4). We could not conceive researching Petroecuador and energy integration by agreements signed with Venezuela as a finished process, not an isolated entity or whole. It had to be approached as a process. Therefore we used

con Venezuela como un proceso acabado, no constituye un ente o un todo aislado, debió ser abordada como un proceso. Por lo cual se utilizaron las conclusiones de Adler y Haas cuando postularon adoptar “una ontología que abraza los factores históricos e interpretativos además de las fuerzas estructurales, explicando el cambio de un modo dinámico. Esta ontología refleja una epistemología que está basada en un fuerte elemento de subjetividad” (Adler y Haas, 2009:5). Por lo cual se dedujo que, para el análisis de la temática propuesta, ha sido fundamental comprender su pasado histórico como económico-político como partes indispensables de un todo consistente en un proceso que se halla en elaboración.

”Un principio fundamental de la teoría social constructivista es que la gente se relaciona con los objetos, incluyendo otros actores, según el significado que estos objetos tienen para ellos. Los estados actúan de una forma con sus enemigos y de otra diferente con sus amigos por los enemigos suponen una amenaza y los amigos no” (Adler y Haas, 2009:6). Acorde a estas deducciones, se permitiría pensar que Ecuador concibió a Venezuela como un socio amigo y con cierta desconfianza o enemigo a Estados Unidos, conforme y condicionado por la experiencia y el largo proceso histórico político ecuatoriano con las empresas privadas ligadas a la explotación hidrocarburífera. Conforme a esto, se estableció un sistema de relaciones en virtud de sus intereses políticos como el Socialismo Siglo XXI, con el cual, tanto Ecuador como Venezuela se encontraban identificados, también conforme a la preocupación política y estratégica ecuatoriana devenida del rol del petróleo en Ecuador.

Ecuador al igual que Venezuela ha compartido un interés y una identidad, que ha servido a su definición como estados insertos en una región, iniciando desde la primera década del siglo XXI, una etapa de consolidación política y económica suramericana, frente a las imposiciones de Estados Unidos. Al reconocer que Ecuador consciente de sus recursos conformó un

the conclusions of Adler and Haas when they postulated to adopt “an ontology that embraces historical and interpretative factors in addition to structural forces, explaining change in a dynamic way. This ontology reflects an epistemology that is based on a strong element of subjectivity”(Adler and Haas, 2009:5). Hence we concluded that, for the analysis of the proposed theme, it has been essential to understand its historical past as an economic-political one, and as essential parts of a whole consisting of a process that is being developed.

“A fundamental principle of constructivist social theory is that people relate with objects, including other actors, according to the meaning these objects have for them. States act one way with their enemies and in a different way with their friends, because enemies pose a threat and friends do not “(Adler and Haas, 2009:6). According to these deductions, you would think that Ecuador saw Venezuela as a partner-friend and the United States with suspicion or as foe, according to and conditioned by experience and the long Ecuadorian political historical process with private companies linked to oil production. According to this, a system of relations was established under their political interests as the Socialism of the 21st Century, with which both Ecuador and Venezuela identified themselves, also according to the Ecuadorian political and strategic concern regarding the role of oil in Ecuador.

Ecuador just like Venezuela have shared an interest and an identity, which has served their definition as states embedded in a region. Starting with the first decade of the century, a period of political and economic consolidation of South America begun, against the impositions of the United States. By recognizing that Ecuador, aware of its resources, formed a system of relations to overcome and continue with its growth and development with cooperation agreements, and that EP Petroecuador ⁴

⁴ Since the coming to power of Rafael Correa in 2007, the Good Living policy was posited. With that objective in

sistema de relaciones para superar y continuar su crecimiento y desarrollo con acuerdos de cooperación, cumple un rol protagónico de EP Petroecuador ⁴ en miras de la búsqueda estatal de un proceso mayor denominado integración energética, que respondió al interés de superación de las viejas estructuras políticas, por lo cual, pudo comprenderse que “las instituciones son fundamentalmente entidades cognitivas que no existen independientemente de las ideas de los actores sobre el funcionamiento del mundo” (Berger en Wendt, 2005:9).

Es decir el mundo en el cual estamos inmersos, genera y provoca un sistema de vínculos que responden, en este caso, a los intereses de Ecuador pero a su vez, está vinculado con la identidad que compartió con Venezuela, es desde este punto que convergieron los dos estados hacia la construcción del proceso de integración energética.

Sería en vano afirmar y carecería de sentido, no reconocer los intereses compartidos entre Ecuador y Venezuela, sus vínculos o lazos políticos identificados con el llamado Socialismo Siglo XXI como también ha sido innegable reconocer sus intereses compartidos devenidos de la importancia del petróleo para sus economías como también para su inserción mundial. Es decir cada uno de estos actores sociales ha respondido a un interés pero también obedeciendo a una identificación por un lazo en común que los ha unido, no solamente en este momento histórico sino por todo su pasado político y económico. “Las identidades son las bases de los intereses. Los actores no tienen una agenda de intereses que transportan consigo independientemente del contexto social en el que estén, lo que ocurre

⁴ Desde la llegada al poder de Rafael Correa en el año 2007, se planteó la Política del Buen Vivir, con ese objetivo se proyectó una reforma constitucional que postulaba el reconocimiento de los derechos de la naturaleza y la implementación de un nuevo sistema en el manejo de los recursos naturales, entre ellos, el petróleo. Por lo cual, a partir del año 2010, se comenzaron a introducir una serie de modificaciones al sistema de explotación, donde se creó el Ministerio de Recursos Naturales No Renovables que se convertiría en el eje del funcionamiento del sector petrolero y una Secretaría de Hidrocarburos, que funcionaría como entidad adscripta al anterior, pudiendo celebrar diferentes convenios. Correa lo que ha intentando es crear un sistema nuevo de explotación petrolera mediante un sistema de contratos de prestación de servicios, con los cuales, culminaría la entrega indiscriminada de territorio a empresas privadas. Para más información: EP PETROECUADOR, *El Petróleo en Ecuador*, Ecuador, 2012. Pág. 19. Disponible en <http://www.eppetroecuador.ec/idc/groups/public/documents/archivo/001138.pdf> (Consulta 01 Junio 2012)

plays a major role in the states’ search for a larger process known as energy integration, which responded to the interest of overcoming the old political structures, thus, we could understand that “institutions are fundamentally cognitive entities that do not exist independently of the ideas the actors have on how the world works” (Berger in Wendt, 2005:9).

That is, the world in which we are immersed, generates and creates a system of links that respond to, in this case, the interests of Ecuador but in turn, is linked to the identity shared with Venezuela, and is from this point that the two states converged towards building the energy integration process.

It would be a vain and meaningless claim not to recognize the shared interests between Ecuador and Venezuela, their political ties identified with the so-called Socialism of the 21st Century, as it was also undeniable to recognize their shared interests stemming from the importance of oil for their economies as well as for their insertion in the world. That is, each of these social actors responded to an interest but were also obeying to an identification of a common bond that has united them, not only in this historical moment but because of their political and economic past. “Identities are the basis of interests. Actors do not have an agenda of interests that carry with them regardless of the social context in which they are, what happens is that actors define their interests within the same process in which situations are defined” (Adler and Haas, 2009:8).

mind, a constitutional reform was proposed that postulated the recognition of rights of nature and the implementation of a new management system for natural resources, including oil. Therefore, since 2010, a number of modifications began to be introduced to the production system, creating the Ministry of Non-Renewable Natural Resources that would become the axis of the operations of the oil sector and the Hydrocarbons Department, an entity that would function attached to the previous one, capable of signing different agreements. Correa has been trying to create a new system of oil production through a system of contracts for the provision of services, with which, the indiscriminate concession of territories to private companies would end. For more information: EP PETROECUADOR, *El Petróleo en Ecuador*, Ecuador, 2012. p. 19. Available in <http://www.eppetroecuador.ec/idc/groups/public/documents/archivo/001138.pdf> (Consulted in June 1, 2012)

es que los actores definen sus intereses dentro del mismo proceso en el que se definen las situaciones” (Adler y Haas, 2009:8).

Se dedujo que la naturaleza de la sociedad ecuatoriana y el pasado histórico-económico coadyuvaron a la formación de un nuevo movimiento como el liderado por Correa, muy probablemente como sugirió Wendt, “que la materia prima de lo que están formados los miembros del sistema de estados es creada por la sociedad nacional antes de que los estados participen en el proceso constitutivo de la sociedad internacional” (Wendt, 2005:9), así los estados dependerán del proceso de la evolución de su sociedad civil. “Los propios parámetros de la organización social se reproducen sólo dentro de las orientaciones y de las prácticas de los miembros implicados en las interacciones sociales a lo largo del tiempo y solo mediante estas orientaciones y prácticas..()... Las configuraciones sociales no son objetivas como las montañas o los bosques, pero tampoco son subjetivas como los sueños o viajes de la fantasía especulativa. Son, tal y como la mayoría de los científicos sociales afirman a nivel teórico, construcción intersubjetivas” (Wendt, 2005:15). En este contexto pudo comprenderse la interacción como un elemento que hizo al articulado de Petroecuador en el gobierno de Rafael Correa para la integración energética, como una forma de reconocimiento de intereses e identidades. Conforme a lo cual, será como agregó Wendt “el estado soberano es un logro continuo de la práctica, no una mera creación de normas que existe fuera de la práctica y se creó de un golpe y para siempre” (Wendt, 2005:22); de esta manera se pudo concebir el sustento de la integración energética como un proceso que no está acabado.

Al partir el constructivismo de la interacción, se legitimaría el proceso de integración considerado en construcción, dada la interacción de los estados hacia una cooperación, como estadio inferior a la integración, “a lo largo del tiempo y mediante el juego recíproco, cada uno aprende a formarse expectativas relativamente estables sobre el comportamiento de los otros y mediante éstos

We deduced that the nature of Ecuadorian society and the economic historical past helped to form a new movement as the one led by Correa, most likely as suggested by Wendt, “the raw material of which the members of the system are made is created by the national society before the states participate in the process of establishing an international society” (Wendt, 2005:9), thus states depend on the process of the evolution of civil society. “Even the parameters of social organization reproduce only within the guidelines and practices of the members involved in social interactions over time and only by these guidelines and practices .. () ... Social configurations are not objective like mountains or forests, but neither are they subjective as the dreams or travels of speculative fantasy. They are, as most social scientists say in theory, intersubjective constructions” (Wendt, 2005:15). In this context, the interaction could be understood as an element that made of Petroecuador, in the government of Rafael Correa regarding energy integration, a form of recognition of interests and identities. According to which, it will be like Wendt stated, “the sovereign state is a continuous achievement of practice, not a mere creation of norms that exist outside of practice and created by one blow and forever” (Wendt, 2005:22); and in this way we could conceive the basis of energy integration as an unfinished process.

Since constructivism starts with interactions, the integration process would be legitimized when consider as being constructed, given the interaction of states towards cooperation, as a stage inferior to integration, “over time and through interplay, everyone learns to form relatively stable expectations about the behavior of others and using these to form cooperation or refusal habits”(Wendt, 2005:25). Traditional theory would consider cooperation as exogenous to interaction, and according to constructivism the reverse is true, since the construction of identity is a product of the internalization

se forman hábitos de cooperación o de rechazo” (Wendt, 2005:25). La teoría tradicional consideraría la cooperación como exógena a la interacción, según el constructivismo ha sido a la inversa, ya que la construcción de identidad es producto de la interiorización de nuevas interpretaciones del yo y del otro y de la elaboración de nuevas identidades (Wendt, 2005:26). Wendt explicó que “un análisis constructivista de la cooperación es más cognitivo que conductual, ya que se ocupa del conocimiento intersubjetivo que define la estructura de identidades e intereses, del juego como endógenos a la interacción y representativos de la mismo” (Wendt, 2005:26).

Política del Buen Vivir y EP Petroecuador

Conforme a lo descripto, puede considerarse que la formación histórica del estado ecuatoriano surgió como un proceso ligado a distintas formas de acumulación capitalistas, que estuvieron entrelazadas en alianzas hegemónicas articulando una red de poder. De acuerdo a lo expresado por Alberto Acosta (2006), pueden distinguirse en Ecuador distintos periodos económicos-políticos como: la etapa colonial, la primaria exportadora, la de sustitución de importaciones y finalmente, la de reprimarización modernizada (Acosta, 2006). Es decir el estado se halló en una relación íntima con la economía que le fue otorgando forma y con la sociedad, que ha sido espectadora y protagonista de ese escenario estatal en construcción, que se produjo en forma paulatina desde el momento de la colonia, donde cada una de estas etapas sirvieron para delinear la historia política de Ecuador.

Siguiendo a Max Weber, “el estado, como todas las asociaciones o entidades políticas que históricamente lo han precedido es una relación de dominación de hombres sobre hombres, que se sostiene por medio de la violencia legítima. Para subsistir necesita por lo tanto, que los dominados acaten la autoridad que pretenden tener quienes en ese momento dominan” (Wendt, 2005:3). Es decir, a cada momento histórico le correspondieron distintos atributos y recursos económicos que se fueron explotando en forma gradual, “como capacidades simbólicas para

of new interpretations of self and other and the development of new identities (Wendt, 2005:26). Wendt explained that “constructivist analysis of cooperation is more cognitive than behavioral, as it deals with intersubjective knowledge that defines the structure of identities and interests of the game as endogenous to interaction and representative of the same” (Wendt, 2005:26).

The Good Living Policy and EP Petroecuador

According to this description, we may consider that the historical formation of the Ecuadorian state emerged as a process linked to various forms of capitalist accumulation, which were woven into hegemonic alliances coordinating a network of power. According to what Alberto Acosta states (2006), different economic and political periods can be distinguished in Ecuador, such as: the colonial stage, primary exports, substitution of imports and finally, a modernized reprimarization (Acosta, 2006). That is, the state was placed in an intimate relationship with the economy that was shaping it and with society, which has been a spectator and protagonist of the state scenario being constructed, which occurred gradually since colonial times, where each of these stages was used to delineate the political history of Ecuador.

Following Max Weber, “the state, as all associations or political entities that historically preceded it, is a relationship of domination by men over men, which is maintained by means of legitimate violence. Therefore, to survive, it needs for the ruled to abide to the authority those who rule at the moment pretend to have” (Wendt, 2005:3). That is, each historical moment had different attributes and economic resources that were exploited gradually and corresponded to them, “as symbolic capabilities to evoke, create and impose collective identities and loyalties among citizens or subjects inhabiting a particular nation” (Wendt, 2005 : 3). Each Ecuadorian region is characterized

evocar, crear e imponer identidades y lealtades colectivas entre ciudadanos o sujetos habitantes de una nación determinada” (Wendt, 2005:3). Cada región ecuatoriana se caracteriza por una actividad económica y paulatinamente, fue conformando un modelo de desarrollo paralelo al proceso de formación estatal (Acosta, 2006). Es decir, “No cabe duda que el legado colonial, la relación dependiente establecida en la etapa de expansión hacia afuera y la dinámica interna propia del estado nacional explican, parcial pero concurrentemente, buena parte de las características que fue asumiendo el estado en los países de la región” (Ozslak, 2011:125).

Desde la llegada de Correa con la Alianza País (AP) al poder en el año 2007, comienza a concebirse al estado como “una articulación de centros de poder y redes de acción (estado-red)” (Ramirez Gallegos: 2010:68), “Plurinacional, megadiverso y intercultural” (Ramirez Gallegos, 2010:68). En este contexto, Correa intentó recuperar el protagonismo y el liderazgo en un sistema económico mediante una nueva figura del Estado Intervencionista que “reconoce los estímulos externos, implicados en la relación de dependencia, pero otorga especial relevancia a los procesos derivados, en primer lugar, de ciertas cualidades expansivas del estado mismo y en segundo término, de aquellas resultantes de las interacciones estado-sociedad (Ozslak, 2011:125).

Es decir, el estado intervencionista en los términos de John Keynes (Sunkel, 1984:221) tendría un papel activo en el manejo de la economía del país, impondría reglas y supervisaría el mercado, limitando su papel dirigiendo su economía hacia prioridades, generando una regulación del mercado. En tanto que, el estado neoliberal, inspirado en Milton Friedman, estaría basado en un modelo con principios opuestos a Keynes, ya que la participación y la función del estado en la economía es **mínima**. El poder ejecutivo ecuatoriano en el marco de una nueva época y en una coyuntura internacional de crisis económica, planteó la figura de un estado intervencionista como un eje rector de las funciones del sistema económico y político, identificado con el denominado Socialismo del Siglo XXI.

by an economic activity and gradually formed a development model parallel to the process of state formation (Acosta, 2006). That is, “There is no doubt that the colonial legacy, the dependent relationship established in the outward expansion stage and the internal dynamics of the national state explain partially but concurrently, many of the features the state was adopting in countries of the region” (Ozslak, 2011:125).

Since the arrival of the Correa with the Alianza País (AP) movement to power in 2007, the state begins to be conceived as “an coordination of power centers and networks of action (state-network)” (Ramirez Gallegos: 2010:68), “Plurinacional, megadiverso y intercultural” (Ramirez Gallegos, 2010:68). In this context, Correa tried to regain prominence and leadership in an economic system with a new figure of the Interventionist State that “recognizes external stimuli involved in a relationship of dependency, but gives special relevance to processes derived from, first of all, certain expansive qualities of the state itself and secondly, those resulting from state-society interactions (Ozslak, 2011:125).

That is, the interventionist state in terms of John Keynes (Sunkel, 1984:221) would have an active role in managing the economy, impose rules and oversee the market, limiting its role to directing the economy towards priorities, generating market regulation. While the neoliberal state, inspired by Milton Friedman, would be based on a model with principles opposite to Keynes, since the participation and role of the state in the economy is minimal. Ecuadorian executive power, under the framework of a new era and in an international situation of economic crisis, posited the figure of an interventionist state as a governing principle of the functions of the economic and political system, identified with the so-called Socialism of the 21st Century.

In this particular case, since the beginning of the government of Correa, the need for planning of economic activities was

En este caso en particular, desde el inicio del gobierno de Correa se indagó en la necesidad de la planificación de la actividad económica como forma alternativa y de interrupción del modelo heredado de procesos económicos anteriores, específicamente de gobiernos neoliberales.

Este siglo XXI comprendido en el contexto de la globalización, exige un control público con una mayor participación en la administración, pero también un mejor direccionamiento estatal en asuntos económicos. Por lo cual, el socialismo de estos tiempos hizo eclosión en una coyuntura internacional contraria a las políticas neoliberales implementadas en nuestro continente durante los años 80' y 90'. De este modo, se pudo analizar que la erosión causada por el neoliberalismo en el orden político social de la década del 90' provocó la participación y recuperación estatal ulterior en todos los aspectos de la vida política.

Por otro lado, se consideró la clasificación realizada por Acosta cuando definió al *Modelo de Desarrollo ecuatoriano como extractivista con la modalidad primario exportador* (Acosta, 2006:16-20), pero desde la asunción de Correa y mediante la reforma constitucional en el 2008, ha pretendido la construcción de un modelo de desarrollo sustentable, basado en tres directrices básicas: “ser ecológicamente armónico, económicamente eficiente y socialmente justo” (Larrea, 2010:19). La mencionada Constitución intentó superar “la visión reduccionista del desarrollo como crecimiento económico y se estableció una nueva visión en la que el centro del desarrollo es el ser humano y el objetivo final es alcanzar el Sumak Kawsay” (Boff, 2010:21), ya que la “economía debe estar al servicio de la vida y no la vida en función de la economía” (Boff, 2010:22), es decir de la era del individualismo identificada con el neoliberalismo, *Ecuador se encuentra en el Siglo XXI en un período de solidaridad, reciprocidad y cooperación, que consiste en la aplicación de una política orientada a “distribuir produciendo y producir distribuyendo”* (Ramírez Gallegos, 2010:70).

Para resumir, en Ecuador existió un modelo de desarrollo extractivista con una modalidad primario exportadora que intenta ser modificado

explored as an alternative to and a way of disrupting the model inherited from previous economic processes, particularly from neoliberal governments .

This 21st century, understood within the context of globalization, requires public control with greater involvement in the administration, but also a better steering of the state in economic affairs. That is way, the socialism of the present erupted in an international situation against the neoliberal policies implemented in our continent during the 80's and 90's. Thus, it was possible to analyze that the erosion caused by neoliberalism in the social political order of the 90s, caused the state's participation and later state recovery in all aspects of political life.

On the other hand, we considered the classification made by Acosta when he defined the *Ecuadorian Development Model as extractivist under a primary exports modality* (Acosta, 2006:16-20), but since Correa took office, and by constitutional reform in 2008, he has sought to build a sustainable development model, based on three basic guidelines: “Be ecologically harmonious, economically efficient and socially just” (Larrea, 2010:19). The Constitution tried to overcome “the reductionist view of development as economic growth and established a new vision in which the center of development is the human being and the ultimate goal is to reach the Sumak Kawsay” (Boff, 2010:21), since “economy should be at the service of life and not life at the service of the economy” (Boff, 2010:22), that is of the era of individualism identified with neoliberalism, *Ecuador is located in the 21st century in a period of solidarity, reciprocity and cooperation, which involves the application of a policy aiming to “distribute by producing and produce by distributing”* (Ramírez Gallegos, 2010:70).

To summarize, in Ecuador there was an extractive development model with a primary exports modality that tries to be modified by

por un “modelo de desarrollo sustentable el cual está relacionado con un modelo de desarrollo endógeno con una inserción inteligente en el mercado mundial” (Ramirez Gallegos, 2010:60). En definitiva, modificando el modelo de desarrollo extractivista por otro de forma endógena y sustentable se buscó construir una nueva arquitectura política y estratégica con equilibrio y crecimiento interno que respondería a una política gubernamental denominada Buen Vivir, materializada desde la Reforma Constitucional, que condujo a la celebración de acuerdos bilaterales de cooperación conformando un proceso más amplio denominado integración y que se halla en construcción desde la asunción del presidente Correa.

La cuestión de la integración: Integración Energética

A continuación se definieron los conceptos de cooperación e integración con el objeto de contextualizar el análisis de los convenios bilaterales firmados entre EP Petroecuador y PDVSA, donde se reconoció la injerencia de los diferentes tipos de asimetrías en la conformación del proceso de integración energética.

Acorde a la RACI la cooperación internacional es definida como “la relación que se establece entre dos o más países, organismos u organizaciones de la sociedad civil, con el objetivo de alcanzar metas de desarrollo consensuadas” (RACI, 2011:20). Por lo tanto se dedujo que la cooperación promueve acciones y actividades que contribuyen al desarrollo de un determinado sector y/o competencias en distintos espacios geográficos y entre diferentes actores estatales o sub estatales.

La Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (Agencia, 2007:7) destacó que “la cooperación internacional relaciona dos o más actores interesados en el intercambio de conocimientos, tecnologías y experiencias con el ánimo de colaborar con la búsqueda de soluciones mutuamente favorables. Es un instrumento propio de la política de relaciones internacionales y de relaciones

a “sustainable development model which is related to an endogenous development model with an intelligent insertion in the world market” (Ramirez Gallegos, 2010:60). In short, changing the extractive development model for a different one in a sustainable and endogenous manner, they have sought to build a new strategic political architecture with an internal growth and balance that responds to a government policy called Good Living, implemented by the Constitutional Reform, which led to signing bilateral cooperation agreements forming a larger process called integration and which is under construction since the inauguration of President Correa.

Integration: Energy Integration

Next, the concepts of cooperation and integration were defined in order to contextualize the analysis of bilateral agreements signed between EP Petroecuador and PDVSA, which recognized the interference of the different types of asymmetries in the shaping of the energy integration process.

According to the RACI (Argentine Network for International Cooperation), international cooperation is defined as “the relationship established between two or more countries, agencies or civil society organizations, with the purpose of reaching consensus-based development goals” (RACI, 2011:20). Therefore, we deduced that cooperation promotes actions and activities that contribute to the development of a specific sector and/or competencies across different geographical areas and between different state or sub state actors.

The Presidential Agency for Social Action and International Cooperation (Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional, Agencia, 2007:7) noted that “international cooperation relates two or more stakeholders interested in the exchange of knowledge, technology and experience with the aim of collaborating with the search for mutually favorable solutions. It is a policy instrument of international

exteriores de los países, que contribuye al desarrollo de las naciones menos avanzadas” (Agencia, 2007:7). Así, puede entenderse a la cooperación “como la ayuda que se entrega para apoyar el desarrollo económico y social de países en desarrollo, mediante la transferencia de tecnologías, conocimientos, habilidades o experiencias por parte de países u organizaciones multilaterales” (Agencia, 2007:13).

Los distintos convenios celebrados entre Ecuador y Venezuela han sido piezas en el articulado de un proceso más amplio en construcción denominado integración en este caso, en el sector energético dada la importancia del petróleo como un recurso de desarrollo en estos dos países exportadores de hidrocarburos y miembros de la OPEP. La integración energética partiría de las empresas EP Petroecuador y PDVSA, haciendo frente a los nuevos desafíos económicos y de gobernanza, frente a las consecuencias de la globalización.

La *integración podría ser definida* como “el instrumento esencialmente político cuyo detonante suele ser el interés económico comercial y que requiere de una detallada regulación política” (Agencia, 2007:9), en tanto que la “cooperación es un instrumento de política internacional” (Agencia, 2007:9). Por lo cual se pudo suponer que la integración constituiría un grado superior de reformulación de la mera ayuda o cooperación establecida, en este caso entre países con problemáticas comunes o recursos similares como el petróleo. La cooperación se conformó en el área energética dada la convergencia de los intereses particulares en el hidrocarburo entre estos dos actores estatales mencionados, pero a su vez, para responder a cuestiones específicas una vez establecidos los lazos políticos entre Venezuela y Ecuador.

Los convenios de cooperación en materia energética constituyeron expresiones de ayuda y colaboración internacional, pero en su complejidad y conforme a su amplitud, constituyeron un proceso más amplio que

and foreign relations countries have, which contributes to the development of less advanced nations” (Agencia, 2007:7). Thus, cooperation can be understood “as the aid that is given to support the economic and social development in developing countries through the transfer of technology, knowledge, skills or experiences by countries or multilateral organizations” (Agencia, 2007: 13).

The various agreements signed between Ecuador and Venezuela have been parts of a larger process under construction called integration, in this case in the energy sector given the importance of oil as a resource for development in these two hydrocarbon exporting countries and members OPEC. Energy integration would start with the EP Petroecuador and PDVSA companies, facing new economic and governance challenges as the consequences of globalization.

Integration could be defined as “an essentially political instrument usually triggered by commercial economic interests that require detailed political regulation” (Agencia, 2007:9), while “cooperation is an instrument of foreign policy” (Agencia, 2007:9). Hence it is assumed that integration could be a higher degree of reformulation of established aid or cooperation, in this case between countries with common problems or similar resources like oil. Cooperation was established in the energy sector given the convergence of interests in hydrocarbons these two state actors have, but in turn, also to answer to specific issues created once the political ties between Venezuela and Ecuador were established.

Cooperation agreements on energy constituted expressions of international aid and cooperation, but given their complexity and range, constituted a larger process which is being constructed. In this context, we were able to define integration as “the instrument states have available for the development of their foreign policy and in the various schemes different integration processes take place whose common element is to gather a group of centers of power

se halla en construcción. En este contexto, se pudo definir a la integración como “el instrumento del que disponen los estados para el desarrollo de su política exterior y en los distintos esquemas se dan distintos procesos de integración cuyo elemento común consiste en reunir a un grupo de centros de poder en una estrecha vinculación, dentro de una estructura orgánica de diferentes características, con el propósito de reunir esfuerzos para competir mejor” (Kraus, S/D).

Mientras la cooperación intenta “reducir las trabas del comercio para que las transacciones comerciales sean más flexibles y de ayuda al desarrollo de los países con menor grado de desarrollo” (Kraus, S/D), el proceso de integración “busca eliminar trabas comerciales, económicas y políticas entre los países miembros” (Kraus, S/D) *por lo cual se requerirá de coordinación de políticas comunes entre los países miembros y armonización.*

El petróleo para la región de Sudamérica, en este caso para el gobierno ecuatoriano y para Venezuela, ha sido un recurso definido como un bien público trascendental para su desarrollo. Así se comparte lo expuesto por Félix Peña cuando explicó que se deben “procurar ganancias de estabilidad sistémica, como resultante de la puesta en común de mercados y de recursos con otros países, con el objeto de favorecer el desarrollo nacional, aparece como una de las fuerzas motoras que puedan explicar el interés de países suramericanos y de otras regiones por participar en un proceso formal de integración con nacionales (sic) con los que comparten un espacio geográfico regional” (Peña, 2010:23). Así estas fuerzas motoras se potencian al compartir un origen y pasado en común, este sería el caso de Ecuador y Venezuela, partes integrantes de la antigua Gran Colombia.

Al concebir la integración como un proceso en construcción, se comprendió que la sociedad que forma parte del mismo, se construye paralelamente a las relaciones internacionales y los estados que lo componen. En este caso en particular, Venezuela y Ecuador

in a close relationship, within an organic structure with different characteristics, with the purpose of gathering efforts to compete better” (Kraus, S / D).

While cooperation attempts “to reduce trade barriers to make commercial transactions more flexible and support the development of the countries with a lower degree of development” (Kraus, S / D), the integration process “seeks to eliminate trade, economic and political barriers between the member countries”(Kraus, S / D) *and it will require a coordination of common policies among member countries and harmonization.*

Oil for the South American region, in this case for the government of Ecuador and Venezuela, has been a resource defined as a public good which has far reaching implications for their development. So we can share the words of Felix Peña when he explained that it must “ensure systemic stability gains, as resulting from the pooling of resources and markets with other countries, in order to promote national development, appears as one of the driving forces that can explain the interest of South American countries and other regions to participate in a formal process of national integration (sic) with whom they share a regional geographical space”(Peña, 2010:23). So these driving forces are boosted by sharing a common origin and past, this would be the case of Ecuador and Venezuela, integral parts of the ancient Great Colombia.

In conceiving integration as a process under construction, we understood that the society that is part of it, is constructed in parallel to international relations and the states that comprise them. In this particular case, Venezuela and Ecuador *have undertaken a task beyond a cooperation defined as a mere interconnection of complementarities*, since it is assumed that both states seek to approach each other under shared political interests that have led them to think about the importance of oil for their development in the search to modify their large social gaps, poverty and inequality, in short, within

han emprendido una tarea que excede la cooperación definida como una mera interconexión de complementariedades, ya que se supone que ambos estados buscan aproximarse en virtud de intereses políticos compartidos que los ha conducido a concebir la importancia del petróleo para su desarrollo en la búsqueda de modificar sus grandes brechas sociales, pobreza e inequidad, en definitiva, con la búsqueda de superar su modelo de desarrollo extractivista y de dependencia por otro de desarrollo endógeno. Alexander Wendt expuso que “los actores obran sobre la base de sus significados que los objetos tienen para ellos y los significados son construcciones sociales” (Vieira Posada, 2006:273). El petróleo ha constituido para estos estados, el instrumento de superación del estancamiento histórico y político, pero a su vez ha sido concebido como un commodity y factor relevante para la reestructuración política y económica-social. Venezuela y Ecuador convergieron en la construcción de un proyecto energético, ambos actores estatales son componentes y partícipes del Socialismo Siglo XXI. Los acuerdos energéticos que conformaron los pilares de la construcción de su integración constituyeron expresiones materiales del acuerdo político que ha intentado la búsqueda y superación de su larga historia política de dependencia.

Edgard Vieira Posada subrayó “la importancia de la integración entendida como medio e instrumento para el mundo en desarrollo para compensar las enormes diferencias frente a los estados en desarrollo, pues ella permite entre otros, tener un poco más de poder para negociar en mejores condiciones que haciéndolo de manera aislada” (Vieira Posada, 2006:280).

El siglo XXI marcó la impronta por la preocupación por la seguridad energética y de búsqueda internacional de nuevos mercados petroleros, en palabras de José Sanahuja, el mundo se encuentra ante “un nacionalismo energético” (Sanahuja, 2011:122), con lo cual se pudo comprender y contextualizar la preocupación en la cuestión energética de Ecuador y Venezuela.

the search to overcome their extractivist development model and dependency for a different one of endogenous development. Alexander Wendt has stated that “actors act on the basis of the meanings that objects have for them and these meanings are social constructions” (Vieira Posada, 2006:273). Oil, for these states, has constituted the instrument to overcome historical and political stagnation, but in turn has been conceived as a commodity and relevant factor for political, and socio-economic restructuring. Venezuela and Ecuador converged in the construction of an energy project, both state actors are participants and components of the Socialism of the 21st Century. The energy agreements that formed the pillars to build their integration constituted material expressions of the political agreement that seek to overcome their long political history of dependence.

Posada Edgar Vieira stressed “the importance of integration understood as a means and tool for the developing world to offset the huge differences with developing states as it allows, among other things, to have a little more power to negotiate in better conditions than doing it in isolation” (Vieira Posada, 2006:280).

The 21st century was marked by concerns about energy security and the international search for new oil markets, in the words of Joseph Sanahuja, the world faces an “energy nationalism” (Sanahuja, 2011:122), thereby we are able to understand and contextualize the concern with the energy issue in Ecuador and Venezuela.

Daniel García Delgado (2008) mentioned that “energy integration serves to deploy regional infrastructure works to strengthen the processes of re-industrialization and economic recovery in each country. Thus, the region could position itself as a significant power bloc, without energy restrictions unlike the European Union countries, the United States and China” (García Delgado, 2008:3), as it should take advantage of the international

Daniel García Delgado (2008) mencionó que “la integración energética sirve para desplegar obras de infraestructura regional que fortalezcan los procesos de reindustrialización y recuperación económica de cada país. Así la región se podría posicionar como un bloque energético significativo, sin restricciones energéticas a diferencia de los países de la Unión Europea, los Estados Unidos o China” (García Delgado, 2008:3), ya que se debe aprovechar la coyuntura internacional donde hay un incremento de la demanda por parte de China e India.

La integración energética en proceso de construcción, permitiría la superación de disputas internacionales, fomentando un mercado común que fortalecería el proceso de crecimiento de América del Sur como un bloque regional ante un mercado competitivo de capitales privados extranjeros.

Las asimetrías regionales en cuestiones energéticas gravitan sobre los proyectos de integración, “Subyace un mapa regional discontinuo con matices heterogéneos y balances energéticos asimétricos, condicionantes de las tensiones estatales” (Celi, 2008:155). En este contexto, EP Petroecuador adquirió trascendencia en la conformación de proyectos de integración energética, donde el petróleo constituye una matriz, dando lugar a otros múltiples acuerdos bilaterales y multilaterales.

José A. Sanahuja se pronunció al respecto: “La agenda de la integración energética incluye la planificación, la construcción y la financiación de las estructuras necesarias para la interconexión de abastecedores y consumidores, pero no se limita a estos puntos” (Sanahuja, 2011:131). Un espacio energético común supondría un proyecto político consolidado, involucraría otras regulaciones económicas y comerciales asegurando un mercado estable con un mecanismo de cambio único, envueltos en un marco jurídico que englobe y otorgue legitimidad a todo el proceso. Con lo cual, pudo inferirse la proyección y la envergadura de los convenios de cooperación entendidos como partes de un proceso de integración y su gravitación para la región.

situation where there is an increased demand from China and India.

Energy integration under construction, would allow overcoming international disputes, fostering a common market that would strengthen the growth process in South America as a regional bloc vis a vis a competitive foreign private capital market.

Regional asymmetries on energy issues weigh on integration projects, “there is an underlying discontinuous regional map with heterogeneous shades of energy and asymmetric balances, conditioning state tensions” (Celi, 2008:155). In this context, EP Petroecuador acquired significance in shaping energy integration projects, where oil is a matrix, resulting in multiple other bilateral and multilateral agreements.

José A. Sanahuja spoke on the issue: “The energy integration agenda includes planning, constructing and financing the necessary structures to interconnect suppliers and consumers, but is not limited to these points” (Sanahuja, 2011:131). A common energy space would imply a consolidated political project, involve other economic and trade regulations ensuring a stable market with a single exchange mechanism, wrapped in a legal framework that encompasses and grants legitimacy to the whole process. Thus, we inferred the projection and scale of cooperation agreements understood as parts of an integration process and their influence in the region.

Pablo Celi expressed that through energy integration, the national policies of Correa and Chavez became closer, who in turn, as stated before, are exponents of Socialism of the 21st Century and formed “a broader process of economic and geopolitical resizing of the region” (Celi, 2008:158). Energy integration is a geopolitical factor that with the aim to preserve energy security became a goal for a wider regional space such as South America.

Pablo Celi manifestó que mediante la integración energética se produjo la aproximación de políticas nacionales como las de Correa y Chávez, que a su vez son como se ha dicho, exponentes del Socialismo del Siglo XXI y conformaron “un proceso más amplio de redimensionamiento económico y geopolítico de la región” (Celi, 2008:158). La integración energética representa un factor geopolítico, que con el objetivo de preservar la seguridad energética se transformó en meta de un espacio regional más amplio como el suramericano.

A su vez, pueden distinguirse objetivos y beneficios⁵ de la integración energética, entre ellos se destacan (Rappacioli, 2010): la optimización en el uso de recursos, disminución de costos marginales de productos a lo largo del plazo como el acceso a recursos energéticos abundantes y de bajo costo; se propicia el desarrollo industrial y mejora la calidad y seguridad del suministro; genera y atrae inversores privados e incentiva a mayores inversiones en industrias energéticas, favoreciendo la investigación científica, el

5 Pueden hallarse diferentes antecedentes, que en virtud de su amplitud, no se mencionan detalladamente, ellos son: El Comité Andino para la Integración de la Energía en el año 1994, Reunión de Ministros de Energía de la Comunidad Andina de las Naciones (CAN); el Acuerdo de Cooperación Energética de Caracas del 2000; el Consenso de Guayaquil en el 2002; el Plan de Acción de Ministros de Energía en Junio 2003, como también, IIRSA, Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo para el desarrollo de la Cuenca del Plata; por otro lado, II Reunión de coordinación de organismos regionales de Integración Energética realizada el 9-11-2005, donde la ALADI, ARPEL, CEPAL, CIER y OLADE, acordaron otorgar apoyo a los países miembros de la asociación e impulsar la integración con miras al desarrollo económico de la región. Otro antecedente surgió de la constitución de Petrocaribe con el impulso de Hugo Chávez, para la resolución de las asimetrías de recursos y para lograr el desarrollo de infraestructura energética en la región; la Interconexión Eléctrica de América Central y su Mercado Eléctrico Regional (MER) y la Interconexión gasífera de Bolivia con Brasil y Argentina, como las represas Hidroeléctricas de Itaipú y Yacretá. También pueden considerarse antecedentes los acuerdos de cooperación energética en el marco de la ALADI, por ejemplo: 5to Protocolo (1993) sobre interconexión gasífera, 15 Protocolo (1995) sobre interconexión gasífera, 20 Protocolo (1998) sobre interconexión eléctrica, 24 (1999) Protocolo sobre comercialización y explotación de hidrocarburos; los acuerdos de energía petrolífera entre Argentina y Chile y los de integración energética entre Paraguay y Uruguay; Argentina y Bolivia; Argentina y Perú y entre los distintos estados parte de Mercosur. Otros de los antecedentes surgieron de los precedentes constitucionales de la formación de UNASUR, entre ellos se destacaron: la Declaración de Cuzco (2004), Brasilia (2005), Cochabamba (2006), Cumbre Energética (2007) y Brasilia (2008), donde se menciona la intención de la Creación de un Consejo Energético de Suramérica, que estaría integrado por los diferentes ministros del área de cada país, quienes elaborarían propuestas sobre: Estrategias energéticas suramericanas, Plan de acción y el Tratado Energético de Sudamérica. La integración energética se expuso como objetivo del Tratado Constitutivo de UNASUR en el Artículo 3.

La propuesta integracionista surgió en el marco de la propuesta de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) en contraposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), con el componente energético como detonante, dando lugar a la creación de la Integración Energética Hemisférica (IEH), cuyo objetivo era coordinar una política internacional orientada a superar procesos de integración en el tema.

In turn, we can distinguish the objectives and benefits⁵ of energy integration, among them we can highlight (Rappacioli, 2010): optimization of the use of resources, reduced marginal costs of products over time such as access to abundant energy resources at low cost; and this is conducive to industrial development and improves the quality and security of supply; generates and attracts private investors and encourages greater investment in energy industries, favoring scientific research, exchange of technology and knowledge production in our countries.

On the other hand, according to Jesus Mora Contreras, there are *four advantages* that contribute to energy integration

5 Different backgrounds may be found, that because of their large scope, are not mentioned in detail, they are: The Andean Committee for Energy Integration of 1994, Meeting of Ministers of Energy of the the Andean Community of Nations (CAN), the Energy Cooperation Agreement of Caracas in 2000, the Consensus of Guayaquil in 2002, the Action Plan of Ministers of Energy in June 2003, as well as IIRSA, the Andean Development Corporation (CAF) and the Fund for the Development of the Rio de la Plata Basin; on the other hand, the II Coordination meeting of regional energy integration bodies on 11/09/2005 where LAIA (ALADI), ARPEL, ECLAC, CIER and OLADE agreed to provide support to members of the association and promote integration with a view to economic development in the region. Another precedent came from the creation of Petrocaribe with the impetus of Hugo Chavez, to solve the resource asymmetries and to achieve the development of energy infrastructure in the region; the Central American Electrical Interconnection System and its Regional Electricity Market (MER) and gas Interconnection of Bolivia with Brazil and Argentina, the Itaipu and Yacretá Hydroelectric dams. Energy cooperation agreements in the framework of LAIA (ALADI) can also be considered as background, for example: The 5th Protocol (1993) on gas interconnection, 15 Protocol (1995) on gas interconnection, 20 Protocol (1998) on electrical interconnection, 24 (1999) Protocol on commercialization and production of hydrocarbons; the oil energy agreements between Argentina and Chile and of energy integration between Paraguay and Uruguay; Argentina and Bolivia, Argentina and Peru and between the different states of Mercosur. Others emerged from constitutional precedents when UNASUR was created, among them we can highlight: the Declarations of Cuzco (2004), Brasilia (2005), Cochabamba (2006), the Energy Summit (2007) and Brasilia (2008), where the intention of creating a South American Energy Council is mentioned, to be integrated by the various ministers of the sector in each country who would draw up proposals on: South American Energy Strategies, an Action Plan and the South American Energy Treaty. The energy integration as presented as an objective in UNASUR's Constitutive Treaty in Article 3. The integrationist position emerged in the context of the proposal for the Bolivarian Alliance for the Americas (ALBA) as opposed to the Free Trade Area of the Americas (FTAA), and energy being the triggering component, leading to the creation of Hemispheric Energy Integration (HSI), whose main objective was to coordinate an international policy aimed at overcoming integration processes on the subject.

intercambio de tecnología y generación de conocimientos en nuestros países.

Por otro lado, según Jesús Mora Contreras, existen *cuatro ventajas* que contribuyen a la integración energética (Fontaine, 2008): *la variable geológica*, dada por la riqueza de hidrocarburos, con una distribución desigual entre los países, el acceso a recursos energéticos abundantes y de bajo costo, propiciando de esta forma el desarrollo industrial; *la variable jurídica*, relacionada con el derecho de propiedad pública como denominador común ya que los hidrocarburos pertenecen a los estados; *variable estructural* relacionada con la posibilidad de que cada estado posea su propia empresa estatal y por último, *la oferta de crudo* como de producción de refinados y de gas natural lo cual debería ser superior a las demandas internas de cada tipo de producto.

En tanto, existen otros beneficios generados por la integración, pueden destacarse (Rappacioli, 2010): desarrollo económico sostenible a largo plazo mediante la integración energética entre Petroecuador y PDVSA, la reducción de la incertidumbre y el riesgo de abastecimiento, incentivando a mayores inversiones en industria energética; además favorece a la investigación científica y a la generación de conocimientos entre los países. La integración energética entre EP Petroecuador y PDVSA entendida como punto de partida para una ampliación de la integración suramericana, posibilitaría: una gestión integrada y eficiente de los sistemas energéticos, complementariedad de los sistemas nacionales con transferencia de energía y recursos entre estos países y para la región en su conjunto, permitiría lograr estabilidad y precios competitivos como también exportación de energía; además permitiría la superación de disputas internacionales fomentando un mercado común que fortalecería el proceso de crecimiento de América del Sur como bloque regional.

Las variables geológicas, jurídicas, estructurales y la oferta de crudo, ya mencionadas, coadyuvan a justificar las políticas petroleras de Ecuador y la búsqueda de la complementariedad con Venezuela. Por otro lado, los altos precios del petróleo en los últimos dos años (último semestre del 2010-2011) (Banco Central de Ecuador, S/D) han

(Fontaine, 2008): *the geological variable*, given by hydrocarbon wealth, with unequal distribution among countries, access to abundant energy resources at a low cost, thus promoting industrial development; *the legal variable*, related to public property rights as a common denominator since hydrocarbons belong to the states; *the structural variable* related to the possibility for each state to have its own state company and finally, *the crude oil supply* as production of refined products and natural gas which should be higher than domestic demands for each product type.

Meanwhile, there are other benefits generated by integration, and we can highlight (Rappacioli, 2010): sustainable economic development in the long term through energy integration between Petroecuador and PDVSA, reducing uncertainty and supply risk, encouraging greater investment in the energy industry; and promoting scientific research and knowledge production among countries. Energy integration between EP Petroecuador and PDVSA understood as a starting point for an expansion of South American integration, would make possible: an integrated and efficient management of energy systems, complementariness of national systems with energy and resource transfer between these countries and for the region as a whole, would allow achieving stability and competitive prices as well as energy exports; it would also allow overcoming international disputes by fostering a common market that would strengthen the process of growth of South America as a regional bloc.

The geological, legal, structural and supply of crude variables mentioned above, contribute to justify the oil policies of Ecuador and the search for complementariness with Venezuela. On the other hand, high oil prices in the last two years (last semester 2010-2011) (Central Bank of Ecuador, S / D) have contributed to the strategic importance of making progress in building energy integration, also favored given that the presence of the hydrocarbon is a geopolitical factor for the implementation of regional strategies. Therefore, the

contribuido a la importancia estratégica de avanzar en la construcción de la integración energética, favorecidos además porque la presencia del hidrocarburo constituye un factor geopolítico para la aplicación de estrategias regionales. Por lo cual, las *asimetrías vinculadas a la disponibilidad y la distribución de los recursos naturales* han sido consideradas como determinantes al momento del acercamiento entre Ecuador y Venezuela.

Por otro lado, se pudieron identificar obstáculos en el proceso de integración energética vinculados con la regulación de los marcos jurídicos y el difícil acceso a fuentes de financiamiento para infraestructura.

Debe destacarse que el tema de la energía y de los hidrocarburos en especial surgió del debate de Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), que se contextualiza en una coyuntura internacional de preocupación por la seguridad energética y de búsqueda internacional de nuevos mercados petroleros. Es decir, la integración energética surge de la preocupación de los distintos presidentes de Suramérica, con el liderazgo de Lula Da Silva y Hugo Chávez; y del seno de UNASUR que podría ser descrito también como un proceso político de integración en construcción. Inclusive, éste podría representar la articulación hacia un salto cualitativo como proceso de integración político y estratégico, considerando la trascendencia del petróleo como factor geopolítico.

Los distintos organismos internacionales como Organización Latinoamericana de Energía (OLADE), la Comisión de Integración Energética Regional (CIER), y la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA)⁶ colaboraron y seguirán el avance de la construcción del proceso estudiado además de UNASUR.

Elementos estratégicos de la Integración Energética

Estos elementos surgieron de la visión estratégica planteada por EP Petroecuador y PDVSA con

⁶ IIRSA: Es un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales de los doce países suramericanos, para construir una agenda común e impulsar proyectos de integración en transportes, energía y comunicaciones.

asymmetries related to the availability and distribution of natural resources have been considered as determinants in the relation between Ecuador and Venezuela.

On the other hand, we were able to identify obstacles in the process of energy integration linked to the regulation of the legal frameworks and difficult access to financing sources for infrastructure.

It should be noted that the issue of energy and hydrocarbons in particular emerged from the discussions of the Union of South American Nations (UNASUR), which is contextualized in an international situation of concern about energy security and the international search for new oil markets. That is, energy integration arises from the concern of the various presidents of South America, under the leadership of Lula Da Silva and Hugo Chavez; and at the core of UNASUR which could be described also as a political process of integration being constructed. This can even represent the coordination of a qualitative leap as a political and strategic integration process, considering the importance of oil as a geopolitical factor.

The various international organizations such as the Latin American Energy Organization (OLADE), the Regional Energy Integration Commission (CIER), and the Initiative for Integration of Regional Infrastructure in South America (IIRSA)⁶ collaborated and follow the progress of this construction process studied here as well as of UNASUR.

Strategic Elements of Energy Integration

These elements emerged from the strategic vision posited by EP Petroecuador and PDVSA with Hugo Chavez by designing an operational, government and supranational institutions agenda that

⁶ IIRSA: is an institutional mechanism to coordinate intergovernmental actions of twelve South American countries, to build a common agenda and promote integration projects in transport, energy and communications.

Hugo Chávez mediante un diseño de una agenda operativa, instituciones gubernamentales-supranacionales que regulen la actividad, como UNASUR, en un marco legal con la coordinación de organismos regionales, como la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), Asociación Regional de empresas del sector petróleo, gas y biocombustibles en Latinoamérica y el Caribe (ARPEL), la Comisión Económica para Latinoamérica (CEPAL), CIER y OLADE.

Factores de Incidencia

Félix Peña expuso sobre los factores que pueden incidir en el proceso formal de integración: el *método de trabajo* aplicado; las *asincronías* en la evolución de los ciclos económicos (Peña, 2010:22) en relación con los ciclos políticos; la *agenda de los gobernantes* con la densidad del tejido de redes transnacionales, el *desarrollo de empresas* con fuertes intereses; la *dinámica de intereses* recíprocos y de las percepciones de los eventuales desafíos externos que no siempre se caracterizan por su sincronía.

Acorde a lo expuesto por Félix Peña, en esta investigación se estipuló que “habría un aumento de la interdependencia recíproca en términos de flujo de comercio, de financiamiento y de inversiones, pero en especial de transformación productiva conjunta, por ejemplo por iniciativas de las propias empresas, sólo se podría generar una estabilidad sistémica sostenible” (Peña, 2010:35-36). Mediante la construcción del proceso de integración se generaría un intercambio comercial, financiero generando la transformación de las partes integrantes de ese proceso.

Por lo cual, para avanzar en el análisis, se propuso una definición propia de *integración energética*, que sería “la resultante de la convergencia de decisiones políticas que surgen del análisis de las prioridades económicas-sociales y comerciales, en un contexto internacional de mayor protagonismo estatal público frente a la participación privada y con el interés nacional de planificar la reducción de las asimetrías en su intrínseca relación con

regulates activities, such as UNASUR, in a legal framework with the coordination of regional bodies such as the Latin American Integration Association (ALADI), the Regional Association of Oil, Gas and Biofuel Sector Companies in Latin America and the Caribbean (ARPEL), the Economic Commission for Latin America (ECLAC), CIER and OLADE.

Impact Factors

Felix Peña spoke about the factors that may influence the formal integration process: the *work method* applied; the *asynchronies* in the evolution of economic cycles (Peña, 2010:22) in relation to political cycles, the *governments agenda* within the density of transnational networks, the *development of companies* with strong interests; the *dynamic of reciprocal interests* and of perceptions regarding possible external challenges that are not always characterized by being synchronous.

According to what Felix Peña stated, our research stipulated that “there would be an increase of mutual interdependence in terms of trade, finance and investment flows, but especially of a joint transformation of production, for example, by the initiatives of the companies themselves, and only then could there be a sustainable systemic stability” (Peña, 2010:35-36). Through the construction of the integration process there would be a commercial and financial exchange that would transform the integral parts of this process.

Therefore, to advance with the analysis, we proposed a definition of our own on *energy integration*, which would be “the result of the convergence of political decisions that emerge from the analysis of socio-economic and commercial priorities in an international context of greater state-public prominence against private participation and with the national interest of planning to reduce asymmetries in their intrinsic connection with the reduction of inequality and poverty, in order to make

la disminución de la desigualdad y la pobreza, con el objetivo de suplir o complementar las carencias estructurales regionales, considerando la disponibilidad de los recursos naturales, enfatizando la seguridad y la soberanía energética”.

Asimetrías de disponibilidad y distribución de recursos naturales

Conforme a lo mencionado en forma precedente, pueden distinguirse distintos tipos de asimetrías (Ayuso, 2010:23), en tanto que las consideradas por esta investigación son las relativas a las *asimetrías en la distribución y disponibilidad de recursos naturales*, al respecto Ana Ayuso expone que “la distribución asimétrica de los recursos naturales estratégicos pueden ser fuente de complementariedad dentro de un proceso de integración económica y por tanto un incentivo que dinamice la asociación” (Ayuso, 2010:135), es decir para lograr el equilibrio será necesario manejar el acceso a los recursos estratégicos, combinando la seguridad con abastecimiento y los beneficios que se obtengan de los mismos. (Ayuso, 2010:35-36). Se compartió esta conclusión, ya que sobre este supuesto surgió el análisis de la problemática y de donde emergió una política regional ecuatoriana destinada a la optimización de la producción de petróleo e industrialización complementaria entre EP Petroecuador y PDVSA (Ayuso, 2010:36), en virtud de las asimetrías de disponibilidad de las reservas de petróleo y su distribución.

La conformación del proceso de construcción energética

Los acuerdos de cooperación en materia energética celebrados por los países estudiados han respondido a la búsqueda de soluciones respecto de la disponibilidad y distribución de sus recursos petroleros. Tanto disponibilidad como distribución representan asimetrías que evidencian la complejidad de una realidad que ha coadyuvado al acercamiento e interconexión de Ecuador hacia Venezuela, propiciándose de esta

up for or supplement regional structural weaknesses, considering the availability of natural resources, emphasizing energy security and sovereignty. “

Asymmetries of availability and distribution of natural resources

As mentioned above, we can distinguish different types of asymmetries (Ayuso, 2010:23), while those considered by this research are those concerning *asymmetries in the distribution and availability of natural resources*, regarding these Ana Ayuso states that “the asymmetric distribution of strategic natural resources can be a source of complementariness within a process of economic integration and thus an incentive to invigorate the association” (Ayuso, 2010:135), that is, in order to achieve balance it will be necessary to manage the access to strategic resources, combining supply with security and the benefits to derived from them. (Ayuso, 2010:35-36). We share this conclusion, since the analysis of the problem stemmed from this assumption, as well as did the regional Ecuadorian policy designed to optimize oil production and complementary industrialization between EP Petroecuador and PDVSA (Ayuso, 2010:36), given the asymmetries in the availability of oil reserves and their distribution.

Shaping the energy construction process

Cooperation agreements on energy signed by the countries studied have responded to search for solutions concerning the availability and distribution of their oil resources. Both availability and distribution represent asymmetries that show the complexity of a reality that has contributed to the ties and interconnection of Ecuador with Venezuela, thus propitiating a beneficial complementariness for both countries. However, structural asymmetries could be identified between Ecuador and Venezuela, defined as “factors that reflect the ability of the economies to benefit from

manera una complementariedad beneficiosa para ambos países. No obstante, pudieron identificarse asimetrías estructurales en Ecuador y Venezuela, definiéndose como “factores que reflejan la capacidad de las economías para beneficiarse del proceso de integración, tales como el tamaño de la economía, el desarrollo relativo, el acceso a la infraestructura, las condiciones geográficas y la calidad de las instituciones” (Comunidad Andina de Naciones, 2005:8).

ALADI expresó que el término asimetría hace referencia “a las diferencias existentes entre países o regiones integrantes de un conjunto. Estas se manifiestan y se pueden cuantificar en diversas variables” (ALADI, 2005). Las asimetrías regionales identificadas en Ecuador y en Venezuela han estado vinculadas con la disponibilidad y distribución de los recursos naturales, que han conducido a la búsqueda de una complementariedad interestatal, generando así un proceso más amplio en construcción denominado integración energética. Acorde a la clasificación realizada por Anna Ayuso “la distribución asimétrica de los recursos naturales estratégicos puede ser fuente de complementariedades dentro de un proceso de integración económica y por lo tanto un incentivo que dinamice la asociación” (Ayuso, 2010:140).

La autora antes mencionada subrayó que “será preciso encontrar las vías que equilibren las garantías del acceso a los recursos estratégicos, combinando seguridad en el abastecimiento y beneficios también repartidos en forma equitativa” (Ayuso, 2010:135). Como se enunció en el documento “UNASUR: Un espacio que consolida la integración energética”, mediante la cooperación y la complementación, se producirá “la solidaridad entre los pueblos; el derecho soberano a establecer los criterios que aseguren el desarrollo sustentable en la utilización de los recursos naturales renovables y no renovables..()..el reconocimiento de los estados, la sociedad y las empresas del sector como actores principales del proceso de integración” (UNASUR-OLADE, 2012:9).

the integration process, such as the size of the economy, relative development, access to infrastructure, geographical conditions and institutional quality” (Comunidad Andina de Naciones, 2005:8).

LAIA (ALADI) expressed that the term asymmetry refers to “the differences between countries or regions that are members of a set. These becomes evident and can be quantified in several variables “(LAIA, 2005). Regional asymmetries identified between Ecuador and Venezuela have been linked to the availability and distribution of natural resources, which have led to the search for an interstate complementariness, thus generating a larger construction process called energy integration. According to the classification made by Anna Ayuso “asymmetric distribution of strategic natural resources can be a source of complementariness within a process of economic integration and therefore an incentive to invigorate the association” (Ayuso, 2010:140).

The aforementioned author stressed that “it will be necessary to find ways to balance the guarantees of access to strategic resources, combining security of supply and also of benefits distributed in an equitable manner” (Ayuso, 2010:135). As was stated in the document “UNASUR: A space that consolidates energy integration “through cooperation and complementariness, we will produce “solidarity among peoples; the sovereign right to establish criteria to ensure sustainable development in the use of natural renewable and non-renewable resources .. () .. the recognition of states, society and the business sector as key stakeholders in the integration process “ (UNASUR-OLADE, 2012:9).

According to information provided by OLADE, different characteristics have emerged that reveal critical evidence on these two countries (OLADE, S/D), considering the size and population, population

Según la información provista por OLADE, emergieron diferentes características que revelan evidencia fundamental sobre estos dos países (OLADE, S/D), considerando la superficie y población, densidad poblacional, índice de desarrollo; reservas de petróleo, producción diaria y por consiguiente, el volumen disponible para la exportación a nivel internacional. A continuación se indagó brevemente en estas características que han constituido la base para el análisis de las asimetrías de disponibilidad y distribución de los recursos naturales, consideradas como fuentes fundamentales en el proceso de integración energética.

Asimetrías estatales: Características

Ambos países ofrecen diferentes características, respecto de la superficie por ejemplo Ecuador abarca 283,560 km² contrastando con la de Venezuela de 912,050 km². Por otro lado, la población ecuatoriana asciende a 14,306,876 en tanto que en Venezuela es de 29,043,000 habitantes, influyendo esto sobre la densidad poblacional de 50,45 habitantes por km² en oposición a 31,84 habitantes por km² en Venezuela. El Índice de Desarrollo humano en Ecuador es de 89 (Índice de Desarrollo Medio) y en Venezuela de 74. (PNUD, 2007).

Sin embargo, las características fundamentales de estos dos países productores y exportadores de Petróleo, emergieron de las reservas disponibles en ambos países ya que contrastan ampliamente. Según OLADE, se entiende por *reservas* a las “cantidades totales que disponen los yacimientos de fuentes fósiles y minerales a una fecha dada, dentro del territorio nacional, factibles de explotar al corto mediano o largo plazo. El conocimiento geológico y de ingeniería permite estimar las reservas económicamente extraíbles con una cierta probabilidad” (García, 2011:77). Las reservas comprenden a *cuatro tipos: probadas, probables, posibles y remanentes*.

Se entiende por *reservas probadas* “las reservas económicamente extraíbles, de los pozos o yacimientos existentes con la infraestructura

density, development index, oil reserves, daily production and therefore the volume available for export worldwide. The following is a brief research of these characteristics that have constituted the basis for the analysis of asymmetries of availability and distribution of natural resources, considered as fundamental sources of the energy integration process.

State asymmetries : Characteristics

Both countries present different characteristics, for example related to surface, Ecuador covers 283,560 km² contrasting with Venezuela's 912,050 km². On the other hand, the Ecuadorian population totals 14,306,876 while in Venezuela has 29,043 million inhabitants, this impacts Ecuador's population density of 50.45 inhabitants per km² as opposed to 31.84 inhabitants per km² in Venezuela. The Human Development Index in Ecuador is 89 (Middle Development Index) and Venezuela 74. (UNDP, 2007).

However, the fundamental characteristics of these two producers and exporters of oil, came from the reserves in both countries which are quite different when contrasted. According to OLADE, *reserves* are the “total amounts available in fossil and mineral source reservoirs at a given date, within a national territory, feasible to exploit in the short, medium or long term. Geological and engineering knowledge allows us to estimate economically extractable reserves with a given probability” (García, 2011:77). Reserves comprise *four types: proven, probable, possible and remnants*.

Proven reserves are defined as “Economically extractable reserves from existing wells or reservoirs using the infrastructure and technology available in the country at the time of the evaluation. They include improved production schedules with a high degree of certainty in reservoirs that have demonstrated favorable production performance. They are measured with exploratory studies” (García, 2011:77). Whereas for *probable reserves* they “are the volumes that could be recovered

Tabla 1. Reservas de petróleo crudo: Venezuela Ecuador 2008-2010 (millones de bls)
Table 1. Reserves of crude oil: Venezuela Ecuador 2008-2010 (million bbls)

Año / Year	Ecuador	Venezuela
2008	6 511	172 323
2009	6 511	211 173
2010	7 206	296 501

Fuente: OPEP. Elaboración propia
Source: OPEC. Prepared by us

y tecnología disponible del país en el momento de la evaluación. Se incluyen esquemas de producción mejorada, con alto grado de certidumbre en yacimientos que han demostrado comportamiento favorable en la explotación. Se miden con estudios exploratorios” (García, 2011:77). En tanto que por *reservas probables* “son los volúmenes que podrían recuperarse de yacimientos ya descubiertos, con una probabilidad alta, cuando exista un mayor desarrollo de la tecnología de explotación. No cuentan con estudios exploratorios para su medición, pero se estiman por cercanías a otros campos” (García, 2011:74). Las *reservas posibles* “son los volúmenes que se estima podrían ser extraídos de yacimientos identificados por formaciones conocidas, con bajo nivel de probabilidad, que no cuentan aún con estudios exploratorios” (García, 2011:74).

Conforme la clasificación mencionada, Ecuador posee una situación completamente diferente a Venezuela, la cual se manifestó al indagar en las ***reservas de petróleo crudo probadas*** expresada en millones de barriles (bls), según información extraída de la OPEP (OPEP, 2012:11):

Respecto de las ***reservas probables de Ecuador***, se consideró información provista para el año 2007, por lo cual, parte de la misma ha sufrido modificaciones debido al ritmo de producción y explotación progresiva y conforme al cambio de modalidad de contratos entre las empresas privadas y el estado ecuatoriano, sin embargo, la información sirvió como principio

from already discovered reservoirs, with high probability, when a further development of production technology is implemented. Do not have exploration studies for measurement, but are estimated given their proximity to other fields “(Garcia, 2011:74). *Possible reserves* “are volumes estimated that could be extracted from identified reservoirs by known formations, with low probability level, which do not have exploration studies yet” (Garcia, 2011:74).

Under this classification, Ecuador has a completely different situation than Venezuela, which was found when we researched the ***proven crude oil reserves*** expressed in millions of barrels (bbls), according to information extracted from OPEC (OPEC, 2012:11):

Regarding ***Ecuador’s probable reserves***, we considered information provided for the year 2007, therefore, part of it has been altered by the rate of production and progressive production and after the contract modality change between private companies and the Ecuadorian state, however, the information was useful as a guiding principle in the interpretation of Ecuadorian and Venezuelan asymmetries analyzed here. In this context, in regard to probable reserves, ***a distinction could be made between fields belonging to private and public companies***, and the first would total “169,238,361 bbls, of which 166,285,903 bbls correspond to the fields in production and 2,952,459 bbls” (Chiriboga, 2007: 41-42) to fields that are not producing; while the ***possible reserves*** would total 338,266,227

orientador en la interpretación de las asimetrías ecuatorianas y venezolanas analizadas. En este contexto, sobre las reservas probables, ***podría realizarse una distinción entre los campos pertenecientes a empresas privadas y las públicas***, así las primeras rondarían los “169.238.361 bbls, de los cuales 166.285.903 bbls corresponden a los campos en producción y 2.952.459 bbls” (Chiriboga, 2007: 41-42) a los campos que no se encuentran produciendo; en tanto que las ***reservas posibles*** sumarían un total de 338.266.227 bbls. Por otro lado, en Petroecuador podría identificarse ***reservas remanentes*** entendiéndose por ellas a la diferencia de volumen entre la reserva original y la producción acumulada de hidrocarburos en una fecha determinada, que para fines de diciembre del 2006 ascendía a 3.600.256.158 bbls.

En tanto que las ***probables*** de las Empresas Públicas estarían en el orden de 319.982.727 bbls, distribuidas en 274.062.306 bbls en campos en producción y 45.920.420 bbls en campos fuera de producción, incluyendo los campos ITT⁷. Por otro lado, las reservas remanentes totales que resultarían de la suma entre Petroecuador y las compañías privadas (en la región amazónica y el litoral), ascenderían a 4.185.282.883 bbls, correspondiente a los campos que actualmente se encuentran en explotación, que representan el 57%, en tanto que los inactivos, equivaldrían al 43%, esto es el 1.791.588.411 bbls (Chiriboga, 2011:42). De lo mencionado, se concluye que un cincuenta por ciento de las reservas aproximadamente han sido explotadas, por lo cual, se infiere la importancia de las alianzas entre EP Petroecuador y la gravitación de los aportes venezolanos, logrando una optimización en la producción del petróleo en Ecuador. En tanto

7 La iniciativa Yasuni-ITT (Ishpingo-Tambococha-Tiputini) podría generar una producción de cien mil barriles diarios, según informa EP Petroecuador. ITT es un proyecto ambiental que ha recibido el apoyo de diferentes países, que pretende dejar de explotar un gran yacimiento petrolífero ubicado en la zona de la Amazonía, a cambio de una compensación monetaria de la comunidad internacional. Con el proyecto Yasuni-ITT, el Estado ecuatoriano se compromete a mantener indefinidamente sin explotar sus reservas. El proyecto prevé evitar la emisión de unas 410 millones de toneladas de dióxido de carbono por la no explotación del petróleo, garantizando así la conservación de su biodiversidad y el respeto por los pueblos indígenas en estado nativo que lo habitan. El Ecuador recibirá, a cambio, una compensación internacional equivalente como mínimo al 50 por ciento de las utilidades que obtendría en el caso de explotar esas reservas. Este proyecto se enmarca dentro de los lineamientos previstos por el Gobierno en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2010, tendientes a proteger el medio ambiente. y mejorar la calidad de vida de la población ecuatoriana.

bbls. On the other hand, Petroecuador could identify ***remnant reserves*** understood as the difference in volume between the original reserve and cumulative oil production at a given date, which by the end of December 2006 amounted to 3,600,256,158 bbls.

Whereas the ***probable reserves*** of Public Companies would be in the order of 319,982,727 bbls, 274 062 306 bbls distributed in producing fields and 45,920,420 bbls in out of production fields, including the ITT fields⁷. On the other hand, the total remnant reserves result from the sum between Petroecuador and private companies (in the Amazon region and the coast), which amount to 4,185,282,883 bbls, corresponding to the fields that are currently in operation, representing 57%, while the inactive, would amount to 43%, this is 1,791,588,411 bbls (Chiriboga, 2011:42). From the above, we conclude that approximately fifty percent of the reserves have been produced, thus the importance of partnerships between EP Petroecuador and Venezuelan follows and the attractiveness of Venezuelan contributions to achieve an optimization of oil production in Ecuador. While Venezuela has a total of proven reserves (developed and undeveloped) amounting to 297.571 billion bbls (Chiriboga, 2007:58).

On the other hand, as published in “El Petróleo en el Ecuador” (EP Petroecuador, 2012) and as mentioned above, the term reserve is understood as “the amount of oil present in the subsoil of the planet. Their existence must be demonstrated geologically and be technically

7 The Yasuni-ITT (Ishpingo-Tambococha-Tiputini) initiative could produce a hundred thousand barrels per day, according to EP Petroecuador. ITT is an environmental project that has received support from different countries, which aims to stop producing a large oil reservoir located in the area of the Amazon, in exchange for monetary compensation from the international community. With the Yasuni-ITT project, the Government of Ecuador commits to indefinitely stop producing ITT reserves. The project will avoid the emission of 410 million tons of carbon dioxide by non producing oil, ensuring conservation of biodiversity and respect for indigenous peoples in native conditions who inhabit the area. Ecuador would receive in exchange an international compensation equivalent to at least 50 percent of the profits obtained if it were to produce the reserves. This project falls within the guidelines laid down by the Government in the National Development Plan 2007-2010, aimed at protecting the environment and improve the quality of life of the Ecuadorian population.

Tabla 2. Producción diaria de Petróleo Crudo en Venezuela-Ecuador 2008-2010 (miles de bls)
Table 2. Daily Crude Oil Production in Venezuela-Ecuador 2008-2010 (thousand of bbls)

Año / Year	Ecuador	Venezuela
2008	501,4	2 957,5
2009	464,7	2 878,1
2010	476,4	2 853,6

Fuente: OPEP. Elaboración propia
Source: OPEC. Prepared by us

que Venezuela, posee un total de reservas probadas (desarrolladas y no desarrolladas) que ascienden a 297.571 millones de bls (Chiriboga, 2007:58).

Por otro lado, según publicación de “El Petróleo en Ecuador”, (EP Petroecuador, 2012) como se mencionó anteriormente, se entiende por reserva “la cantidad de petróleo existente en el subsuelo del planeta. Su existencia debe ser demostrada geológicamente y ser técnicamente extraíble con los medios disponibles en el momento del cálculo” (EP Petroecuador, 2011). Según la OPEP, Venezuela es el país con mayor cantidad de reservas con el 24,8% del total mundial (seguido por Arabia, Irán, Irak y Kuwait) y según la PDVSA, con “un tiempo de agotamiento de 273 años aproximadamente” (MINISTERIO DEL PODER POPULAR, 2011:60), por otro lado, Ecuador es el décimo segundo país, con el 0,6% del total mundial y de acuerdo a los aportes de Alberto Acosta, se tendría un “horizonte petrolero que no llegaría a 30 años” (Acosta, 2011:48).

Por otro lado, del análisis de la capacidad de producción diaria y progresiva de crudo, emergieron otras diferencias entre estos países miembros de la OPEP que se mencionaron en el siguiente cuadro, datos expresados en miles de bls:

Según la información analizada, se ha revelado que Ecuador ha sufrido una leve reducción en el nivel de producción en el 2009 respecto del 2008, lo cual también sucedió en Venezuela, ambos países influenciados por la crisis económica internacional del 2008, además que, aprovechando

extractable with the means available at the time of the calculation”(EP Petroecuador, 2011). According to OPEC, Venezuela is the country with the largest amount of reserves with 24.8% of the world total (followed by Arabia, Iran, Iraq and Kuwait) and according to PDVSA, with “a depletion timeframe of approximately 273 years “(MINISTERIO DEL PODER POPULAR, 2011:60), on the other hand, Ecuador is the twelfth country with 0.6% of the world total and according to the contributions of Alberto Acosta, there is an “oil horizon that would not reach 30 years “(Acosta, 2011:48).

On the other hand, from the analysis of daily and progressive production capacity of crude oil, other differences emerged between these OPEC countries that are expressed in the following table. Data is expressed in thousands of bbls:

According to the information analyzed, it reveals that Ecuador has suffered a slight reduction in the level of production in 2009 compared to 2008, which also happened in Venezuela, both countries were impacted by the international economic crisis of 2008, in addition to the fact that OPEC took advantage of the increased demand from Europe and China and restricted oil supply, leading to the increase in oil prices. Despite this, production capacities contrast sharply when considering the differences compared to a interstate potential.

On the other hand, we analyzed the amount of barrels exported (thousands of bbls per day) by Ecuador, mentioning the main

el aumento de la demanda de parte de Europa y China, la OPEP generó la restricción en la oferta de petróleo, lo cual condujo al aumento del precio del barril. A pesar de esto, la capacidad productiva contrasta enormemente si se consideran las diferencias del potencial interestatal.

Por otro lado, se analizó la cantidad de barriles diarios exportados (miles bls diarios) por Ecuador, indicándose los principales destinos de sus exportaciones de petróleo crudo, según información de OPEP para el año 2011 han sido 334 bls exportados por día (OPEP, 2012:49):

- A Norteamérica: 207 bls, Latinoamérica: 116 bls, Asia y Pacífico: 11 bls y en Europa: no se registraron exportaciones hasta la fecha.

Por otro lado, utilizándose la misma fuente de información, se analizaron las estadísticas correspondientes a Venezuela, cuya exportación ha sido **de 1553 barriles por día, indicándose al igual que en Ecuador**, principales destinos de exportaciones de petróleo y la cantidad de barriles exportadas por día (OPEP, 2012:49):

- A Norteamérica: 419 bls, Asia y Pacífico: 323 bls, Latinoamérica: 724 bls y en Europa: 87 bls.

De acuerdo a lo expuesto, se pudo comprender que existe una distribución asimétrica de un gran potencial energético entre Venezuela con PDVSA y Ecuador con EP Petroecuador, que ha incitado a una mayor dinámica y convergencia de acuerdos de cooperación hacia la construcción de la integración energética; puede destacarse que tanto en Ecuador como en Venezuela, Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones petroleras. En este contexto se consideró de radical importancia que “la reducción de las asimetrías es una condición necesaria para la sostenibilidad y legitimidad de un proceso de integración” (COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, 2005:3).

Por otro lado, con información de la OPEP se comparó la capacidad de refinación de Ecuador y Venezuela entre otros países miembros de la

destinations of exports of crude oil, according to information from OPEC for 2011, 334 bbls were exported per day (OPEC, 2012 : 49):

- to North America: 207 bbls, Latin America: 116 bbls, Asia and Pacific: 11 bbls and to Europe: no exports to date.

On the other hand, using the same source of information, we analyzed the statistics for Venezuela, whose export have been **1553 thousand barrels per day, indicating that in Venezuela** the main oil export destinations and the number of barrels exported per day are (OPEC, 2012:49):

- to North America: 419 bbls, Asia and Pacific: 323 bbls, Latin America: 724 bbls and Europe: 87 bbls.

According to the above, we could understand that there is an asymmetrical distribution of a large energy potential between PDVSA in Venezuela to Ecuador with EP Petroecuador, which has prompted them to be more dynamic and a convergence of cooperation agreements towards building energy integration. It should be noted that both for Ecuador and Venezuela, the United States is the main destination of oil exports. In this context it was considered of radical importance that the “reduction of asymmetries is a necessary condition for the sustainability and legitimacy of the integration process” (ANDEAN COMMUNITY, 2005:3).

On the other hand, with information from OPEC we compared the refining capacity of Ecuador and Venezuela among other OPEC countries (OPEC, 2012:40), from which we extracted the following data: during the period 2007 to 2011, Ecuador had a refining capacity of 188.4 (thousand bbls)⁸ while Venezuela, ranged from 1034.7 in 2007; 1027.2 in 2008, 981.2 in 2009, 987.3 in 2010 and 1016.2 bbls in 2011. From the comparison between the two countries, we see emerging a large contrast between Venezuela’s refining potential compared to Ecuador, which

⁸ Barrels per calendar day

OPEP (OPEP, 2012:40), de donde se extrajeron los siguientes datos: Durante el periodo 2007 al 2011, Ecuador tuvo una capacidad de refinación de 188,4 (miles de bls)⁸ en tanto que Venezuela, osciló entre 1034,7 en el 2007; 1027,2 en el año 2008; 981,2 en el año 2009; 987,3 en el 2010; y 1016,2 miles de bls en el año 2011. De la comparación entre ambos países, ha surgido un amplio contraste entre el potencial de refinación de Venezuela respecto de Ecuador, lo cual, sirvió para comprender la alianza entre Petroecuador y PDVSA y la gravitación ulterior de la Refinería el Pacífico-Eloy Alfaro, en el aumento y la optimización de la producción petrolera, que ha sido analizada más adelante.

Como complemento de las características anteriores que constituyeron el marco de análisis para la comprensión de los convenios bilaterales de cooperación en el proceso de integración en construcción, se consideró la relevancia de los datos expresados por la PDVSA, cuya meta proyectada para alcanzar en el año 2012 ha sido de 5.8 millones de bls diarios. En tanto que el promedio anualizado de extracción de crudo alcanzado en el año 2010 fue de *3.274.000 millones de bls diarios*. Por otro lado, la *producción anual ecuatoriana fue de 109.959 miles de bls* en el 2010 y alcanzaría *131.000 en el año 2012*, lo cual contrasta ampliamente con la capacidad revelada por Venezuela antes citada. En tanto que de la suma de la producción promedio diario ecuatoriana se arribó a *5825,4 miles de bls en el año 2010* y *5998,3 en el año 2011* del sector petrolero (BANCO CENTRAL DE ECUADOR, S/D).

“Esta distribución asimétrica del potencial energético de la región estimula la búsqueda de complementariedades para la cooperación energética manifiesta en la dinámica de acuerdos bilaterales y multilaterales” (Celi, 2008:162). El sector petrolero ha sido la clave, el principio rector en la integración energética y en tanto que el potencial hidrocarburífero venezolano ha condicionado el espacio de integración suramericano. “El control estatal sobre los recursos energéticos constituye una condición necesaria para la articulación de la política energética de Venezuela con esquemas de

helped us to understand the partnership between Petroecuador and PDVSA and the further attraction towards the Refinería del Pacífico-Eloy Alfaro (Refinery), to increase and optimize oil production. This point is discussed below.

In addition to the above features that formed the framework of analysis for understanding the bilateral cooperation agreements in the integration process being constructed, we considered the relevance of the data delivered by PDVSA, whose projected goal to be achieved in 2012 is 5.8 million bbls per day. While the year average achieved in crude oil extraction in 2010 was *3,274,000 million bbls per day*. Furthermore, *Ecuadorian annual production was 109,959 thousand bbls* in 2010 and would reach *131,000 in 2012*, which contrasts sharply with the capacity stated above revealed by Venezuela. While with the sum of the Ecuadorian average daily production reached *5825.4 thousand bbls in 2010* and *5998.3 in 2011* in the oil sector (CENTRAL BANK OF ECUADOR, S/D).

“This asymmetric distribution of the energy potential of the region encourages the search for complementarities for energy cooperation manifested in the dynamics of bilateral and multilateral agreements” (Celi, 2008:162). The oil sector has been key and a guiding principle in energy integration while the Venezuelan hydrocarbon potential has conditioned the South American integration space. “The state control over energy resources is a necessary condition for coordinating the energy policy of Venezuela with interstate cooperation schemes given the expensiveness of oil-based geopolitics, which includes reinvesting part of its oil revenues in the regional positioning of its hydrocarbon potential through direct investments, financing schemes for interstate projects or granting preferential prices and energy credit” (Celi, 2008:163). In this context, we understood the relationship Petroecuador-PDVSA and, considering the existence of Ecuadorian oil, we saw how the construction of a framework for integration began through various cooperation agreements,

cooperación interestatal por su costosa geopolítica petrolera, que contempla la reinversión de parte de su renta petrolera en el posicionamiento regional de su potencial hidrocarburífero mediante inversiones directas, esquemas de financiamiento de proyectos interestatales o concesión de precios preferenciales y crédito energético” (Celi, 2008:163). En este contexto, se comprendió la relación Petroecuador-PDVSA y, considerando la existencia del petróleo ecuatoriano, ha iniciado la construcción de un entramado constituyendo un espacio de integración mediante diferentes acuerdos de cooperación, partiendo de las asimetrías de disponibilidad y distribución de los recursos naturales condicionando las actividades derivadas de la producción y explotación del petróleo.

En consideración de la información antes detallada, Correa acorde a la política orientada hacia la integración y privilegiando socios estratégicos como Venezuela, ha realizado distintos convenios de cooperación, con el objetivo de optimizar la producción del petróleo.

Acuerdos de Cooperación

Se han celebrado diferentes convenios bilaterales de cooperación en materia energética (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, S/D) principalmente con Venezuela, país miembro de la OPEP. Se indagó en los convenios y memorandos que han sido considerados antecedentes de la formación de la Operadora Río Napo Compañía de Economía Mixta (ORN CEM), Refinería del Pacífico-Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta (RDP CEM) y del Campo Ayacucho 5 desarrollados en el período interpretado y se nombraron los vinculados con el área energética, aunque no hayan sido objeto de investigación, pero que fueron firmados por Correa desde el año 2008.

Antecedentes

Entre ellos se pueden mencionar: Memorando de Entendimiento sobre la cooperación en el sector energético suscrito entre el Ministerio de Energía y Minas de Ecuador y el Ministerio del Poder Popular de Energía y Petróleo de la República Bolivariana de Venezuela (de ahora en más, Venezuela;

based on the asymmetries of availability and distribution of natural resources conditioning activities resulting from the production and exploitation of oil.

Considering the information detailed above, Correa has, following the guiding policy of favoring integration and strategic partners such as Venezuela, signed various agreements of cooperation, with the aim of optimizing oil production.

Cooperation Agreements

Several bilateral agreements have been signed on energy cooperation (MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS, S/D) mainly with Venezuela, an OPEC member country. Research was conducted on the agreements and memoranda that have been considered as historical background to the creation of Operadora Río Napo Joint Venture Company (ORN CEM), Refinería del Pacífico-Eloy Alfaro Joint Venture Company (RDP CEM) and the Ayacucho 5 Field that were developed during the period interpreted here and we mention those related to the energy sector which although they have not been researched, but were signed by Correa since 2008.

Background

Among them we can mention: Memorandum of Understanding on cooperation in the energy sector signed between the Ministry of Energy and Mines of Ecuador and the Ministry of Popular Power for Energy and Oil of the Bolivarian Republic of Venezuela (hereafter, Venezuela; bilateral agreement signed on May 30 2006, effective today), whose *objective was crude oil to be swapped for petroleum products..*

- Memorandum of Understanding on cooperation in the energy sector between the Ministry of Energy and Mines of the Republic of Ecuador and the Ministry of Popular Power for Energy and Petroleum of Venezuela *for cooperation in the area of refining,*

convenio bilateral firmado el 30 de Mayo del 2006, vigente hasta el momento), cuyo *objetivo consistió en el canje de petróleo por derivados*.

-Memorando de Entendimiento sobre la cooperación en el sector energético entre el Ministerio de Energía y Minas de la República del Ecuador y el Ministerio del Poder Popular de Energía y Petróleo de Venezuela *para la cooperación en el área de refinación*, suscrito el 16 de Enero 2007, vigente a la actualidad. Se ratificó la decisión anterior firmada en Mayo del 2006 (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, S/D).

-Hacia Mayo de 2008, se decidió *la ampliación del convenio antes citado de crudo por derivados*, en el que ambas empresas podrán intercambiar petróleo y otros hidrocarburos en un volumen de hasta 100.000 barriles diarios. La canasta de derivados se limitaba a diesel, diesel premium, nafta de alto voltaje, fuel oil, asfalto, gas licuado de petróleo. Se estipuló como referencia para el pago, el valor considerado del crudo competidor o el valor comercial del crudo ecuatoriano.

-Acuerdo para la instrumentación de la cooperación en el sector energético entre el Ministerio del Poder Popular para la Energía y Petróleo de Venezuela y el Ministerio de Energía y Minas de Ecuador, para *la Explotación Campo Ayacucho 5* (firmado el 17 de Abril 2007, acuerdo bilateral vigente), con el cual se estableció que las empresas Petroecuador y PDVSA iniciarían *estudios de factibilidad sobre la exploración y desarrollo del Campo Ayacucho 5 de Faja Petrolífera del Orinoco* (en el Oriente Venezolano) (PETROLEUM WORLD, S/D). Además se comprometieron a explorar y explotar crudos pesados en el bloque ITT de Ecuador, como la optimización y producción de campos maduros operados por Petroecuador, con la participación de PDVSA en estudios y diagnósticos sobre la Refinería Esmeraldas, La Libertad

signed on January 16, 2007, effective today. It ratified the earlier decision signed in May 2006 (MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS, S/D).

-By May 2008, the decision to *expand the aforementioned agreement of crude for petroleum products*, in which both companies could exchange oil and other hydrocarbons in a volume of up to 100,000 barrels per day. The basket of petroleum products was limited to diesel, diesel premium, high octane naphtha, fuel oil, asphalt, liquefied petroleum gas. As a reference for payment they stipulated the value of competitive crude oil considered or the market value of Ecuadorian crude.

- Agreement for the implementation of cooperation in the energy sector between the Ministry of Popular Power for Energy and Oil of Venezuela and the Ministry of Energy and Mines of Ecuador, to produce in *Ayacucho 5 field* (Signed in April 17, 2007, current bilateral agreement), with which it is established that the companies Petroecuador and PDVSA initiate *feasibility studies on the exploration and development of the Ayacucho 5 Field of the Orinoco Oil Belt* (In Eastern Venezuela) (PETROLEUM WORLD, S/D). They also committed to explore and produce heavy oil in the ITT block of Ecuador, as optimization and production of mature fields operated by Petroecuador, with PDVSA's participating in studies and diagnostics on the Esmeraldas and La Libertad refineries and the Shushufindi Complex (PETROLEUM WORLD, S/D).

- *Refineria del Pacifico (Refinery of the Pacific)* (July 2008) an Agreement was signed between Petroecuador and PDVSA, (with 51% and 49% of the respective shareholding) to build a refinery that will cost about 5 billion dollars with a capacity to refine 300,000 barrels of oil, generating thus a

y Complejo Shushufindi (PETROLEUM WORLD, S/D).

-Refinería del Pacífico (Julio 2008) se firmó Convenio entre Petroecuador y PDVSA, (con un 51% y 49% del paquete accionario, respectivamente) para construir la refinería que costará unos 5000 millones de dólares con una capacidad para refinar de 300.000 barriles diarios de petróleo, generando de esta manera una disminución de importaciones del país. El proyecto en ejecución se implementará en el sector manabita de El Aromo. Este convenio entre ambas empresas ha sido considerado como un avance en la integración energética, lo cual fue expresado por los dos representantes de las empresas intervinientes, el presidente de Petroecuador Luis Jaramillo Arias y José Ramón Arias por PDVSA (OIL PRODUCTION, S/D). Se firmó este acuerdo en virtud del Memorando de Entendimiento entre PDVSA y Petroecuador que fuera ratificado previamente con la firma del proyecto relativo al Complejo de Refinación en la costa del Pacífico de Ecuador, el 09 de Agosto del 2007 (Memorando bilateral vigente hasta la fecha) y el Memorando firmado entre ambas empresas que preveía la constitución de una empresa mixta bajo la figura de alianza estratégica para la construcción del complejo refinador en el Pacífico ecuatoriano (de fecha 07 de Enero 2008).

-Empresa Mixta Río Napo- Julio 2008, *se conformó la empresa mediante convenio entre Petroecuador con una participación accionaria del 70% y del 30% de PDVSA Ecuador SA.* Ambas suscribieron un contrato de servicios con Petroproducción filial de Petroecuador, para administrar, incrementar la producción, desarrollo, optimización, mejoramiento integral y explotación del Campo Sacha en la región amazónica ubicada a 300 km de Quito. (En virtud del Memorando de Entendimiento entre Petróleos de Venezuela y

reducción en the country's imports. The current project will be implemented in the sector of El Aromo Manabi. This agreement between the two companies has been considered as a breakthrough in energy integration, which was expressed by the two representatives of the companies involved, Petroecuador's President Luis Jaramillo Arias and Jose Ramon Arias by PDVSA (OIL PRODUCTION, S/D). The agreement was signed under the Memorandum of Understanding between PDVSA and Petroecuador which was previously ratified with the signing of the project related to the Refinery Complex in the Pacific coast of Ecuador, on August 9, 2007 (existing bilateral Memorandum, effective today) and the Memorandum signed between the two companies that foresaw the establishment of a joint venture under the concept of an strategic alliance to build the refinery complex in the Ecuadorian Pacific (dated January 7, 2008).

- Joint Venture Rio Napo-July 2008, *the company was formed through an agreement between Petroecuador with a shareholding of 70% and 30% of PDVSA Ecuador SA.* Both signed a service contract with Petroproducción, a subsidiary of Petroecuador, to manage, increase production, develop, optimize and for the integral improvement and production of the Sacha Field in the Amazon region located 300 km from Quito. (Under the Memorandum of Understanding between Petroecuador and Petroleos de Venezuela, for the reconditioning of the Sacha Field, dated August 9, 2007, a bilateral agreement currently in force).

-In the year 2010, the Cooperation Agreement on the Provision of Drilling and Supplementation Services, for a period of two years. Drilling activities ended with the Ecuadorian state company Petroproducción and the

Petroecuador, para la rehabilitación del Campo Sacha, de fecha 09 de Agosto 2007, acuerdo bilateral vigente a la actualidad).

-Año 2010, se firmó el *Acuerdo de Cooperación sobre la Prestación del Servicio de Perforación y Complementación*, con una vigencia de 2 años y se culminó la actividad de perforación con la empresa estatal ecuatoriana Petroproducción y la perforación del Pozo Puná, se perforaron 9 pozos, que contribuyeron a la producción del Campo Sacha.

-Memorando de Entendimiento entre PDVSA y Petroecuador, *para la participación de EP Petroecuador como socio en la Empresa Mixta Petrolera VENPERSA S.A* del 07 de Junio 2011. (Memorando interinstitucional vigente a la fecha)

A continuación se indagó en los convenios que dieron lugar a la formación de la ORN CEM en el campo Sacha, la Refinería RDP CEM y a la explotación en el Campo Ayacucho 5 la Faja de Orinoco, considerados indicadores de la formación de este proceso de integración energética.

Operadora Río Napo Compañía de Economía Mixta (ORN CEM)

Se conformó con el objetivo de explotar el campo Sacha (Fontaine, 2003:6), definida como una empresa de economía mixta surgió “al amparo de los acuerdos binacionales entre la República de Ecuador y la República Bolivariana de Venezuela” (ORN, 2012a). El Directorio de Petroecuador mediante Resolución N° 67 del 15 de Julio 2008 dispuso la constitución de operaciones Río Napo Compañía de Economía Mixta entre Petroecuador y PDVSA Venezuela.

Mediante Escritura Pública celebrada el 25-08-2008 se constituyó la empresa de “Operaciones Río Napo Compañía de Economía Mixta” (ORN, 2012a) con una participación accionaria del 70% de Petroecuador y el 30% restante

drilling of the Puna Well. 9 wells were drilled, which contributed to the production of the Sacha field.

-Memorandum of Understanding between PDVSA and Petroecuador, *for EP Petroecuador's participation as a partner in the Joint Venture VENPERSA S.A* in June 7, 2011. (inter-institutional Memorandum effective today)

Next we investigated in the agreements that led to the formation of ORN CEM in Sacha field, RDP CEM Refinery and production in the Ayacucho 5 field in Orinoco Belt, considered as indicators for the development of this energy integration process.

Operadora Río Napo Joint Venture Company (ORN CEM)

Was formed with the aim of producing in the Sacha field (Fontaine, 2003:6), defined as a joint venture company, created “under the bi-national agreements between the Republic of Ecuador and the Bolivarian Republic of Venezuela” (ORN, 2012a). Petroecuador's Board, by Resolution No. 67 of July 15, 2008 provided for the establishment of operations of the Río Napo Mixed Economy (Joint Venture) Company between Petroecuador and PDVSA Venezuela.

By public Deed signed on 08-25-2008 the company “Operaciones Río Napo Compañía de Economía Mixta” was incorporated (ORN, 2012a) with a shareholding of 70% of Petroecuador and PDVSA with 30%. The deed was registered in the Company Register and the National Hydrocarbons Directorate on 09-11-2008.

In January 2009, the social status of joint venture companies was regulated, establishing that they will be “devoted to the development of activities in any or all phases of the oil industry” (ORN, 2012a).

The agreements that were used to support the incorporation of Operadora Río Napo CEM are:

de PDVSA. La escritura fue inscrita en el Registro Mercantil y en la Dirección Nacional de Hidrocarburos el 11-09-2008.

En Enero 2009, se codificaron los estatus sociales de la empresa de economía mixta, estableciéndose que se “dedicará al desarrollo de actividades en todas o cualquiera de las fases de la industria petrolera” (ORN, 2012a).

Los acuerdos celebrados que sirvieron al sustento de la formación de Operadora Río Napo CEM son:

- Convenio de Alianza Estratégica celebrado el 29-06-2006 entre Petroecuador y Petróleo de Venezuela PDVSA, “para el desarrollo de la Empresa Estatal de actividades económicas de interés mutuo en exploración, explotación, transporte y almacenamiento, refinación, comercialización, servicios petroleros y capacitación” (ORN, 2012a).

- Acuerdo sobre la cooperación en el sector estratégico del 16-01-2007, entre Venezuela y Ecuador, “que establecía entre la modalidad de cooperación, la conformación de empresas mixtas entre PDVSA y Petroecuador, para el desarrollo de proyectos de exploración, producción, refinación, optimización de procesos, cadenas de distribución, procesamiento, industrialización, almacenamiento y comercialización de hidrocarburos” (ORN, 2012a).

- Acuerdo de Cooperación Energética, celebrado el 17-04-2007, entre el Ministerio de Minas y Petróleos de Ecuador y el Ministerio Popular para la Energía y el Petróleo de Venezuela.

- Memorando de Entendimiento del 09-08-2007 celebrado entre Petróleos de Venezuela PDVSA y la Empresa Estatal de Petróleo Petroecuador, “mediante el cual se acordó realizar en forma conjunta un proyecto de

- Strategic Alliance Agreement signed on 06-29-2006 between Petroecuador and Petróleos de Venezuela PDVSA, “to develop a State Company of economic activities of mutual interest in exploration, production, transport and storage, refining, commercialization, oil services and training” (ORN, 2012a).

- Agreement on cooperation in the strategic sector of 01-16-2007, between Venezuela and Ecuador, “which set forth in the cooperation modality, the establishment of joint ventures between PDVSA and Petroecuador, to develop projects for exploration, production, refining, process optimization, distribution chains, processing, industrialization, storage and commercialization of hydrocarbons”(ORN, 2012a).

- Energy Cooperation Agreement, signed on 04-17-2007 between the Ministry of Mines and Oil of Ecuador and the Popular Ministry for Energy and Oil of Venezuela.

- Memorandum of Understanding signed in 08-09-2007 between Petroleos de Venezuela PDVSA and Empresa Estatal de Petroleo (State Oil Company) Petroecuador, “by which it was agreed to jointly implement a comprehensive reconditioning and modernization of facilities, production optimization and enhanced oil recovery project to increase the Sacha field production in the Eastern region of Ecuador.

In such agreements, the ORN CEM was incorporated, in January 2009, and bylaws for joint companies were regulated, establishing that they will be “devoted to the development of activities in any or all phases of the oil industry”(ORN , 2012b). According to a Report from the Central Bank of Ecuador, *the Sacha field is to be operated by Operadora Río Napo starting on November 3, 2009.*

rehabilitación y modernización integral de las instalaciones, optimización de la producción y recuperación mejorada de petróleos para incrementar la producción del campo Sacha en el Oriente Ecuatoriano.

Por los acuerdos mencionados, se constituyó la ORN CEM; en Enero 2009, se codificaron los estatutos sociales de la empresa de economía mixta, estableciéndose que se “dedicará al desarrollo de actividades en todas o cualquiera de las fases de la industria petrolera” (ORN, 2012b). Según Informe del Banco Central del Ecuador, *el campo Sacha pasa a ser operado por Operadora Río Napo desde el 03 de Noviembre 2009*.

La estrategia central estipulada ha sido incrementar la producción del campo Sacha (ORN, 2012b) al igual que sus reservas y dentro de sus actividades principales se destacaron: la geofísica, geología, sísmica y de perforación, exploratoria de avanzada y de desarrollo; complementación de pozos, reacondicionamientos, producción de hidrocarburos, con proyección ambiental y almacenamiento (ORN, 2012b).

Según la opinión de Fernando Villavicencio, la política petrolera de Rafael Correa consistió en “la ruptura con el Norte (USA), privilegiando a sus aliados ideológicos: Venezuela, China y otros de las BRIC (Brasil, Rusia, India, China)” (Villavicencio Valencia, 2011) Con lo cual, se puede comprender la alianza establecida con Venezuela, pero que ha sido criticada por Villavicencio debido a que, según su opinión “el petróleo se agota y las pocas reservas productivas que aún quedan en manos de Petroecuador, serán transferidas al capital extranjero” (Villavicencio Valencia, 2011). El autor mencionado expuso que para enero 2007 las reservas remanentes de Ecuador eran de 4.185.282.883 bls (incluyendo ITT), en tanto que para Noviembre 2011 ha descendido a 3538 millones de bls. Con lo cual, la producción de petróleo tendría un máximo de duración de 13 años aproximadamente.

The core strategy has been to increase the production of the Sacha field (ORN, 2012b) as well as its reserves and within its main activities we can highlight: geophysics, geology, seismic and drilling, scout and developmental exploration, completion of wells, workovers, production of hydrocarbons with environmental protection and storage (ORN, 2012b).

In the opinion of Fernando Villavicencio, the oil policy of Rafael Correa was to “break with the North (USA), favoring his ideological allies: Venezuela, China and others from the BRIC (Brazil, Russia, India, China)” (Villavicencio Valencia, 2011) With this, one can understand the alliance with Venezuela, but it has been criticized by Villavicencio because, in his opinion “oil is running out and the few remaining productive reserves held by Petroecuador, will be transferred to foreign capital” (Villavicencio Valencia, 2011). The above mentioned author, in January 2007 stated that the remaining reserves of Ecuador were 4,185,282,883 bbls (including ITT), while by November 2011 they had dropped to 3,538 billion bbls. Thus, oil production would have a maximum duration of approximately 13 years.

Also, Villavicencio recognized the need for modernization and new infrastructure in mature fields, from which one could infer his support to the joint venture formed with PDVSA, but on the other hand he mentioned Venezuela’s failure to fulfill its responsibilities as set out in the regulatory framework. While Petroecuador contributed with 70% or USD 177,266,560 million, on the other hand, Venezuela had to provide 65,654,924, and only 41,583,186 million have become effective. Moreover, as a critique to the agreement with Venezuela, he also highlighted that PDVSA has failed to respond to a specific services agreement, which Correa has decided to modify into a service provision agreement.

To continue with the analysis of the progress that has been implemented with the PDVSA agreement, with reports

Tabla 3. Producción de petróleo - Operadora Río Napo período 2010 -2011
Table 3. Oil production - Napo River operator, 2010 - 2011 period

	2010	2011
Enero / January	1 517,3	1 465,8
Febrero / February	1 431,7	1 340,0
Marzo / March	1 615,1	1 527,0
Abril / April	1 571,6	1 501,9
Mayo / May	1 589,5	1 518,5
Junio / June	1 545,8	1 461,7
Julio / July	1 549,7	1 517,1
Agosto / August	1 592,3	1 550,3
Septiembre / September	1 517,3	1 488,6
Octubre / October	1 575,9	1 547,0
Noviembre / November	1 532,2	1 527,7
Diciembre / December	1458,6	1 630,3
TOTAL	18 497,2	18 075,9

Asimismo, Villavicencio reconoció la necesidad de la modernización y de nueva infraestructura en los campos maduros, con lo cual podría inferirse su apoyo a la empresa de economía mixta formada con PDVSA, aunque por otro lado, mencionó el incumplimiento de Venezuela según lo establecido en la normativa. Si bien Petroecuador aportó el 70% con 177.266.560 millones de us\$ por otro lado, Venezuela debía aportar 65.654.924, siendo efectivo solamente 41.583.186 millones aproximadamente. Además, como crítica al acuerdo con Venezuela, destacó también que, PDVSA no ha podido responder al contrato de servicios específicos, con lo cual, Correa ha decidido su modificación por un contrato de prestación de servicios.

Para continuar con el análisis sobre los avances que se produjeron mediante el convenio de PDVSA, con los informes de Cifras del Sector Petrolero publicadas por el Banco Central de Ecuador se realizó un cuadro comparativo de la producción de la Operadora Río Napo CEM y de su producción promedio diario, para los años 2010 y 2011 (BANCO CENTRAL DE ECUADOR, S/D).

Conforme a los datos interpretados, la producción promedio diaria ha disminuido

Tabla 4. Producción de petróleo - Promedio diario de operadora Río Napo período 2010 -2011
Table 4. Oil production - Napo River operator daily average, 2010 - 2011 period

	2010	2011
Enero / January	48,9	47,3
Febrero / February	51,5	47,9
Marzo / March	52,1	49,3
Abril / April	52,4	50,1
Mayo / May	51,3	49,0
Junio / June	51,5	48,7
Julio / July	50,0	48,9
Agosto / August	51,4	50,0
Septiembre / September	50,6	49,6
Octubre / October	50,8	49,9
Noviembre / November	51,1	50,9
Diciembre / December	47,1	52,6
TOTAL	608,3	594,2

from the Oil Industry Sector Figures published by the Central Bank of Ecuador, we prepared a comparative table of the production of the Operadora Río Napo CEM and its daily average production for the years 2010 and 2011 (CENTRAL BANK OF ECUADOR, S / D).

According to the data interpreted, the average daily production decreased in 2011, as well as the pace of monthly production has not exceeded 1500 thousand bbls per day, although it should be stressed that the period interpreted is of a very short duration to be able assess whether the joint venture of Petroecuador with PDVSA will result in a significant increase in oil production in the Sacha field.

Despite the above, the contribution to production has been important as well as its contribution to EP Petroecuador as a public company that brings together all of its subsidiaries. (Operadora Río Napo, Petroamazonas and Petroproducción, contributing to national production of EP Petroecuador).

Just as with ORN CEM, we addressed the analysis of Refinería del Pacífico as another

en el año 2011, al igual que el ritmo de la producción mensual no ha superado los 1500 miles de bbls diarios, aunque debiera subrayarse que el período interpretado es de muy corta duración para poder evaluar si, mediante la conformación de Petroecuador con PDVSA, se obtendrá un aumento significativo en la producción de petróleo en el campo Sacha.

A pesar de lo antes mencionado, ha sido relevante la contribución a la producción y su aporte hacia EP Petroecuador, como empresa pública que aglutina a todas sus subsidiarias. (Operadora Río Napo, Petroamazonas y Petroproducción, contribuyendo a la producción nacional de EP Petroecuador).

Al igual que la ORN CEM, se abordó el análisis de la Refinería del Pacífico Eloy Alfaro como otro ejemplo de cooperación e instrumento en el articulado hacia la construcción de la integración en materia energética.

Refinería del Pacífico- Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta (RDP CEM)

Mediante Acuerdo Básico de Cooperación Técnica entre Venezuela y Ecuador de fecha 28-04-2007, ambos países se comprometieron a “promover de conformidad con sus respectivas legislaciones internas, la cooperación horizontal en las áreas de interés común” (RDP, 2012c).

En el mes de Junio del 2007 se ratificó el acuerdo anterior resolviendo “la ejecución de un proyecto para la construcción de una refinería de petróleo en la provincia de Manabí, mediante alianza estratégica con PDVSA y de ser conveniente con otras empresas petroleras” (RDP 2012c).

Durante agosto del 2007 se suscribió el Memorando de Entendimiento entre PDVSA y Petroecuador relativo al proyecto de Refinación de la Costa del Pacífico. Según se enunció en la página de internet de la refinería estudiada, en Enero 2008 se suscribió el Memorando entre Petróleos de Venezuela y

example of cooperation and an instrument set towards building energy integration.

Refinería del Pacífico- Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta RDP CEM (Refinery of the Pacific-Eloy Alfaro, Joint Venture Company)

In a Technical Cooperation Agreement between Venezuela and Ecuador, dated 04-28-2007, the two countries committed to “promote in accordance with their domestic laws, a horizontal cooperation in areas of common interest” (RDP, 2012c).

In the month of June 2007 they ratified the earlier agreement deciding on “the implementation of a project to build an oil refinery in the province of Manabi, through a strategic alliance with PDVSA and if appropriate with other oil companies” (RDP 2012c).

During August 2007 the Memorandum of Understanding signed between PDVSA and Petroecuador related to the Refining project in the Pacific Coast. As was stated in the website of the refinery studied here, in January 2008 a Memorandum was signed between Petroleos de Venezuela and Petroleos de Ecuador to establish a joint venture under the form of a strategic alliance for the new refining complex in the Ecuadorian Pacific .

By February 2008 the Board of Petroecuador authorized Petroecuador to incorporate a joint venture company. By May 2008 the Ecuadorian company residing in Quito was incorporated in the official minutes, with Petroecuador having 51% of the shares and PDVSA Ecuador with 49%. In July 2008 the deed was signed, and registered in the Company Register by the end of that month.

The Refinería del Pacífico RDP, Compañía de Economía Mixta changed its name to Refinería del Pacífico Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta registering as such in December 2008.

Petróleos de Ecuador para la constitución de una empresa mixta bajo la figura de alianza estratégica para el nuevo complejo refinador en el Pacífico Ecuatoriano.

Para Febrero del 2008 el directorio de Petroecuador autorizó a Petroecuador la constitución de una empresa de economía mixta. Hacia Mayo del 2008 se conformó en actas la constitución de la empresa con nacionalidad ecuatoriana con distrito en Quito, siendo sus accionistas Petroecuador con el 51% y PDVSA Ecuador con el 49%. En Julio del 2008 se suscribió la escritura pública, inscribiéndose en el registro mercantil hacia fines de ese mes.

La Refinería del Pacífico RDP Compañía de Economía Mixta cambió su denominación a Refinería del Pacífico Eloy Alfaro Compañía de Economía Mixta, inscribiéndose como tal en diciembre del año 2008.

El objetivo de la empresa estipulado ha sido “gestionar el diseño, construcción y operación de la Refinería del Pacífico Eloy Alfaro RDP, bajo “estándares internacionales de calidad, conforme al marco legal y de políticas nacionales” (RDP, 2012c), proyectando su presentación hacia el 2016 como un complejo refinador y petroquímico con un alcance de 300 MBD (Miles de bls diarios de capacidad), a través de la alianza estratégica establecida con Venezuela.

El objetivo final ha sido satisfacer “la demanda de combustibles del mercado ecuatoriano y exportar los excedentes disponibles a mercados de la sub región y otros mercados estratégicos, así como responder a la demanda de petroquímicos básicos, ahorrando al país cerca de us\$ 3.000 millones al año al evitar la importación de combustibles y otros derivados” (RDP, 2012c). Por lo cual, se expuso en la página de internet correspondiente a la Refinería, que: “El principal objetivo de la Refinería del Pacífico (RDP) se basa en el respeto y cumplimiento de los estándares exigidos en la legislación, normativas y reglamentación ambiental vigente, con el fin

The stated objective of the company has been to “manage the design, construction and operation of the Refinería del Pacífico- Eloy Alfaro under “international quality standards, according to the national legal framework and policies “(RDP, 2012c), projecting its presentation by 2016 as a refining and petrochemical complex with a range of 300 (Thousands of bbls per day capacity), through an strategic partnership with Venezuela.

The ultimate objective has been to meet “the demand for fuel in the Ecuadorian market and export the surplus available to subregional and other strategic markets, as well as to respond to the demand for basic petrochemicals, resulting in savings for the country of about \$ 3. billion per year by avoiding the import of fuels and other petroleum products” (RDP, 2012c). Thus, it was stated in the refinery’s website, that: “The main objective of the Refinería del Pacífico(RDP) is based on respect for and compliance with the standards required by the current legislation, regulatory frameworks and environmental regulation, in order to contribute to the Conservation of the Environment and Protection of Biodiversity” (DPR, 2012c) as discussed in the Constitution reformed in 2008. With a commitment to “undertake with initiative the process of conducting the studies and construction of the Refinería del Pacífico, in order to transform (refine) oil and meet the demand in quality and quantity of its derivatives for the country, with an approach that consciously integrates conservation and environmental protection. “ (RDP, 2012d).

We should consider that according to the Central Bank of Ecuador, imports of petroleum products had increased in 2009, in parallel to the increase in domestic consumption demand, while in the year 2010 it was more significant and has recently declined in the year 2011. Thus, we were able to interpret the Ecuadorian government’s strategic alliance to boost Ecuador’s refining capacity using PDVSA. On the other hand, Ecuadorian refineries lowered their performance in 2010, except for mature fields such as

de contribuir a la Conservación del Medio Ambiente y Protección de la Biodiversidad” (RDP, 2012c) como se ha analizado en la Constitución reformada en el 2008. Con el compromiso de “Emprender con iniciativa el proceso para la realización de los estudios y construcción de la Refinería del Pacífico, con el fin de transformar (refinar) el petróleo y satisfacer la demanda en calidad y cantidad de sus derivados al País, con un enfoque que integre de manera consciente la conservación y protección del medio ambiente.” (RDP, 2012d).

Habría que considerar que según el Banco Central de Ecuador, la importación de derivados ha sufrido un incremento durante el año 2009, paralelamente al aumento de la demanda del consumo interno; en tanto que en el año 2010 ha sido más significativa y recién ha disminuido en el año 2011. Con lo cual, pudo interpretarse la alianza estratégica del gobierno Ecuatoriano para incentivar la capacidad de refinación de Ecuador mediante el aporte de PDVSA. Por otro lado, las refinerías ecuatorianas han bajado su rendimiento en el año 2010, excepto los campos maduros como Shushufindi y Lago Agrio, con lo cual, pudo comprenderse la gravitación presente y futura del funcionamiento de la empresa RDP para el desarrollo y explotación del petróleo en Ecuador (BANCO CENTRAL DE ECUADOR, S/D)

Por otra parte, hacia finales de Junio 2010, según se desprende de la información publicada en el portal de la empresa, *se han finalizado los estudios de visualización y conceptualización, encontrándose en fase de ejecución otras como ingeniería básica, compra de equipos y materiales* (RDP S/D).

Dentro de las acciones emprendidas se han gestionado políticas ambientales destinadas a prevenir y solucionar impactos que se generen en estas fases de construcción operacional de la refinería como estudios de línea base (biodiversidad, socioeconómico y cultural, oceanografía) y estudios de impacto ambiental.

La ORN CEM y RDP CEM estudiadas hasta el momento, han sido reflejo de la política

Shushufindi and Lago Agrio, which helped us to understand the current and future weight of the operations of the RDP Company for the development and production of oil in Ecuador (CENTRAL BANK OF ECUADOR, S/D)

Moreover, by the end of June 2010, as appears from the information published on the company's website, *visualization and conceptualization studies have been completed , and currently others are being implemented such as basic engineering, acquisition of equipment and materials* (RDP S/D).

...según el Banco Central de Ecuador, la importación de derivados ha sufrido un incremento durante el año 2009...

...according to the Central Bank of Ecuador, imports of petroleum products had increased in 2009...

Among the actions carried out, we find environmental policies to prevent and solve impacts generated in these operational phases of construction of the refinery such as baseline studies (biodiversity, socio-economic and cultural, oceanography) and environmental impact studies.

The ORN CEM and RDP CEM studied so far have been a reflection of the energy policy stipulated by Correa from the moment he rose to power. In addition, he has sought to optimize oil resources, promoting greater production in Field Ayacucho 5 in the region of the Orinoco. This was inferred from the signature of another bilateral cooperation agreement together with the previous two, which were instruments in the process of building energy integration responding to Correa's Programmed project, enshrined in the Constitution of 2008.

energética estipulada por Correa desde el momento de su ascenso al poder. Como complemento, ha buscado optimizar los recursos petroleros, fomentando una mayor explotación en el Campo Ayacucho 5 en la zona del Orinoco. Esto se infirió de la firma de otro convenio bilateral de cooperación que conjuntamente con los dos anteriores, constituyeron instrumentos en el proceso de construcción de integración energética respondiendo al proyecto programático de Correa, plasmado en la Constitución del año 2008.

Explotación del Campo Ayacucho 5 en la Faja del Orinoco

Se estipuló mediante celebración del convenio firmado el 17 de abril del 2007 (MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES S/D) entre el Ministro de Energía y Minas de Ecuador Alberto Acosta y el Ministro del Poder Popular para la Energía y Petróleo de Venezuela. Esta zona es rica en petróleo localizado en Venezuela; posee un área total de 55.314 km², comprende cuatro áreas: Boyacá, Junín, Ayacucho y Carabobo⁹. En la primer área, han intervenido diferentes empresas internacionales, en la segunda área, once empresas; en Ayacucho, siete y en Carabobo, una sola empresa; la explotación del Campo 5 integra el Proyecto Orinoco Magna Reserva. (MINISTERIO DEL PODER POPULAR, 2011:44).

La zona explotada posee un reservorio de petróleo extrapesado y gas, lo cual es de importancia radical, como estrategia futura y complemento en la búsqueda de mayores reservas petroleras. Por otro lado, la explotación llevada a cabo hasta el momento ha permitido incorporar reservas probadas de petróleo venezolanas (MINISTERIO DEL PODER POPULAR, 2011:86).

El monto de inversión de PDVSA en el bloque ha sido de 7508 millones de dólares (MINISTERIO DEL PODER POPULAR, 2011:86). Por otro lado, hacia fines del 2011, se

⁹ Boyacá cuenta con 8 bloques, Junín con 12 bloques, Ayacucho con 8 y Carabobo con 4 bloques.

Production in Field Ayacucho 5 in the Orinoco Belt

It was stipulated by the agreement signed on April 17, 2007 (MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS S/D) between the Minister of Energy and Mines of Ecuador Alberto Acosta and the Minister of Popular Power for Energy and Oil of Venezuela. This zone is oil-rich and is located in Venezuela; it has a total area of 55,314 km², and it comprises four areas: Boyaca, Junin, Ayacucho and Carabobo⁹. In the first area, different international companies have participated; in the second area, eleven companies; in Ayacucho, seven; and in Carabobo one single company; the operation of Field 5 integrates the Orinoco Magna Reserve Project. (MINISTRY OF POPULAR POWER, 2011:44).

The producing area has a heavy oil and gas reservoir, which is of radical importance, as a future strategy and supplement in the quest for higher oil reserves. On the other hand, production carried out so far has enabled them to include proven venezuelan oil reserves (MINISTRY OF POPULAR POWER, 2011:86).

The investment amount of PDVSA in the block has been of 7,508 billion dollars (MINISTRY OF POPULAR POWER, 2011:86). On the other hand, by late 2011, was pending the signing of a contract between EP Petroecuador, Venezuela and Iran to continue activities in this area.

Conclusions

The interests of Ecuador and Venezuela resulted in a reconciliation and convergence of policy by signing cooperation agreements, creating the Operadora Río Napo, Refinería Eloy Alfaro and leading them to produce in the Ayacucho 5 field.

The fact that the Ecuadorian oil industry was regulated in a large percentage by private companies until President Correa came to

⁹ Boyacá has 8 blocks, Junin 12 blocks, Ayacucho 8 and Carabobo 4 blocks.

encontraba pendiente la firma de un contrato entre EP Petroecuador, Venezuela e Irán, para continuar las actividades en esta área.

Conclusiones

Los intereses de Ecuador y Venezuela resultaron en la conciliación y convergencia de una política mediante la firma de los convenios de cooperación, originando la Operadora Río Napo, Refinería Eloy Alfaro y la Explotación en el campo Ayacucho 5.

El hecho de que el sector petrolero ecuatoriano estuviera regulado en un amplio porcentaje por las empresas privadas hasta la asunción del Presidente Correa, reveló la realidad en palabras de Acosta Puertas, que “resulta sorprendente que países productores y exportadores de hidrocarburos no hubieran desarrollado suficiente infraestructura de refinación, generando dependencia de derivados” (Acosta Puertas: 2008:53). Con lo cual desde la reestructuración de EP Petroecuador en el año 2010, el poder ejecutivo ha planteado la modificación en el sistema de explotación del petróleo y sus vínculos con las empresas privadas.

Si bien el año 2010 es un momento clave por las modificaciones establecidas en el sector estudiado, el proceso se ha iniciado desde el ascenso del Movimiento País¹⁰ al gobierno y plasmado en la reforma constitucional del 2008, con el precedente del manejo de las compañías privadas en la explotación del petróleo como se enunciaría anteriormente, inclusive llegando a importar petróleo. Se puede afirmar que Correa comenzó el articulado de un sistema de cooperación

¹⁰ Alianza País es un movimiento político donde se planteó una dimensión estratégica y táctica como acción de gobierno, apuntando hacia un cambio político y social. Alianza País posee como lema la Revolución Ciudadana, impulsada principalmente por el entonces candidato a presidente Rafael Correa en Febrero del 2006. Sus antecedentes se remontan a 1999 cuando Ricardo Patiño (Ministro de Relaciones Exteriores actual) y el Economista Alberto Acosta entre otros, impulsaron una organización para investigar la deuda externa de Ecuador, al cual luego adhirieron Rafael Correa, Fander Falconi, entre otros. Desde 2006, se incorporaron unas 30 organizaciones políticas y sociales, entre ellos la Acción Democrática Nacional, Alianza Bolivariana Alfariista. En Julio 2006, Correa firmó un acuerdo programático con el Partido Socialista Frente Amplio, tras lo cual se presenta como candidato a la presidencia. Después se agregaron otros grupos como el Movimiento Popular Democrático, Izquierda Democrática, Pachakutik, entre otros. Ampliar en www.movimientotalianzapais.com.ec.

Los intereses de Ecuador y Venezuela resultaron en la conciliación y convergencia de una política mediante la firma de los convenios de cooperación...

The interests of Ecuador and Venezuela resulted in a reconciliation and convergence of policy by signing cooperation agreements...

power, revealed a reality expressed by Acosta Puertas, that “it is surprising that producers and exporters of hydrocarbons had not developed sufficient refining infrastructure, generating dependence on petroleum products” (Acosta Puertas: 2008:53). Thus, since the restructuring of EP Petroecuador in 2010, the executive branch has proposed to change the oil production system and its links with private companies.

While the year 2010 is a turning point for the modifications set forth in the sector studied here, the process has been started since the rise of the Alianza País Movement¹⁰ to power and enshrined in the constitutional reform of 2008, with the precedent of having the management of oil production in the hands of private companies as enunciated above, reaching so far as to having to import oil. We can state that Correa began to coordinate a system of international cooperation in a progressive manner, which has been

¹⁰ Alianza País is a political movement which raised a strategic and tactical dimension as a government action, aimed at political and social change. Alianza País has as its motto the ‘Citizens Revolution’, driven mainly by the then presidential candidate Rafael Correa in February 2006. Its history dates back to 1999 when Ricardo Patiño (now Foreign Minister) and the economist Alberto Acosta and others, promoted an organization to investigate Ecuador’s foreign debt, which then Rafael Correa and Fander Falconi joined, among others. Since 2006, close to 30 political and social organizations have joined, including Acción Democrática Nacional and Alianza Bolivariana Alfariista. In July 2006, Correa signed a framework agreement with the Socialist Party after which he became candidate for president. Later other groups such as the Movimiento Popular Democrático, Izquierda Democrática, Pachakutik, among others were added. Find more in www.movimientotalianzapais.com.ec.

internacional en forma progresiva, lo cual ha sido interpretado como herramienta en un proceso mayor hacia la construcción de la integración energética.

La vinculación de Ecuador con Venezuela ha respondido a la existencia de los recursos naturales lo cual, sirvió a la búsqueda de la complementariedad como un mecanismo para la solución de sus asimetrías, lo cual generaría un efecto derrame sobre la región. En este contexto la empresa mixta ORN CEM ha intentado optimizar su producción reportando a EP Petroecuador; paralelamente la explotación en la Faja de Orinoco ha respondido a la búsqueda de un incremento en la explotación del petróleo y con la RDP CEM, se proyectó generar una mayor independencia en materia de refinación, su puesta en marcha posibilitaría salto cualitativo y cuantitativo en materia de refinación.

Milko Gonzalez Silva expuso que estos convenios realizados se comprendieron “en un contexto de apertura y desregulación del comercio, que ha intentado establecer cimientos que permitan aumentar la competitividad de los países de la región y constituir una economía internacional más abierta y transparente” (Gonzalez, Silva: 2008:22). El funcionamiento de ORN y la RDP o el avance en la explotación de la Faja del Orinoco suponen una política explícita “compatible con las políticas tendientes a elevar la competitividad internacional y los complementen” (Gonzalez Silva, 2008:22). Ecuador como eje ha sido protagonista de la ejecución y regulación del sector petrolero estudiado con la participación de las empresas privadas pero sin su exclusión, con lo cual se planteó solucionar problemas puntuales como el aumento de la productividad con ORN, optimizar e incrementar las reservas y la producción mediante la exploración de la Faja del Orinoco y generar un incremento en la capacidad de refinación mediante RDP. Con lo cual los diferentes convenios de cooperación han trascendido conformando un proceso mayor en construcción, lo cual se comprendió como “una concepción política

interpretado as a tool in the process towards building greater energy integration.

The links of Ecuador with Venezuela have responded to the existence of natural resources which were useful in the search for complementariness as a mechanism to solve their asymmetries, which would generate a spillover effect on the region. In this context the joint venture ORN CEM has tried to optimize its production reporting to EP Petroecuador; parallel to this production in the Orinoco Belt responded to the search for an increase in oil production and with RDP CEM they projected to generate greater independence in refining, and its implementation would enable a qualitative and quantitative leap in refining.

Milko Gonzalez Silva stated that these agreements were understood “in the context of trade liberalization and deregulation, which has attempted to establish the foundations to increase the competitiveness of the countries of the region and create a more open and transparent international economy” (Gonzalez, Silva: 2008:53). Running the ORN and the RDP or the progress in production of the Orinoco Belt assumes an explicit policy that is “compatible with the policies tending to enhance international competitiveness and supplement these (Gonzalez Silva, 2008:22). Ecuador as the axis of this process, has been a protagonist in the implementation and regulation of the oil sector studied here with the participation of private companies and without their exclusion, trying to solve specific problems such as increased productivity with ORN, optimize and increase reserves and production by exploring the Orinoco Belt and generate an increase in refining capacity with the RDP. Thus, the various cooperation agreements have transcended and created a higher level building process, which was understood as “a political conception of South American energy integration even though it will continue to have a significant economic value per se, since cooperation and energy integration inevitably must be expressed in commercial transactions (sic) would have as “center of gravity” a family of

de la integración energética suramericana aun cuando seguirá teniendo un importante valor económico per se, en tanto la cooperación y la integración energética, inevitablemente deberán expresarse en transacciones comerciales (sic) tendría como “centro de gravedad” una familia de ideas interrelacionadas que podrían ser aportadas por la economía y la filosofía políticas” (Gonzalez Silva, 2008:29).

Estos convenios de cooperación, según la interpretación, han conformado un corpus teórico de análisis que solamente podría ser concebido como tal desde el constructivismo “en cuanto a la formulación de procedimientos institucionales que conduzcan a acuerdos justos, imparciales y estables” (Gonzalez Silva, 2008:29). En virtud de esta postura teórica, se sostiene que la firma de estos acuerdos ha respondido a una intención política en la búsqueda de intereses económicos y geopolíticos con consecuencias sociales; los mismos, podrían ser interpretados como instrumentos de sustento para la orientación energética y dado el proceso de construcción y avance actual, podrían convertirse en una organización eficiente y sustentable, es decir, estos acuerdos ecuato-venezolanos podrían conformar un nuevo marco complementario de otras iniciativas como la de Petroamérica (Gonzalez Silva, 2008).

Si la integración fuera concebida de acuerdo a lo propuesto como “la resultante de la convergencia de decisiones políticas que surgen del análisis de las prioridades económicas-sociales y comerciales, en un contexto internacional de mayor protagonismo estatal público frente a la participación privada y con el interés nacional de planificar la reducción de las asimetrías en su intrínseca relación con la disminución de la desigualdad y la pobreza, con el objetivo de suplir o complementar las carencias estructurales regionales, considerando la disponibilidad de los recursos naturales, enfatizando la seguridad y la soberanía energética”, serviría a la comprensión de la importancia de emplear los combustibles como instrumentos; por lo cual es imperioso reconocer la necesidad de implementar un

interrelated ideas that could be provided by political economy and philosophy “(Gonzalez Silva, 2008:29).

These cooperation agreements, according to the interpretation, have created a theoretical body of analysis that could only be conceived as such from constructivism “in regard to the formulation of institutional procedures that lead to fair, impartial and stable agreements” (Gonzalez Silva, 2008 : 29). Under this theoretical position, we argue that the signing of these agreements responded to a political intention in the pursuit of economic and geopolitical interests with social consequences; which could be interpreted as support tools for energy guidelines and given the construction process and current progress, could become an efficient and sustainable organization, that is, such agreements between Ecuador and Venezuela could form a new complementary framework to other initiatives such as Petroamérica (Gonzalez Silva, 2008).

If integration was conceived according to what was proposed as “the result of the convergence of political decisions that emerge from the analysis of socio-economic and commercial priorities in an international context of greater state-public prominence against private participation and with the national interest of planning to reduce asymmetries in their intrinsic connection with the reduction of inequality and poverty, in order to make up for or supplement regional structural weaknesses, considering the availability of natural resources, emphasizing energy security and sovereignty”, it would be useful in understanding the importance of using fuels as instruments; so it is imperative to recognize the need to implement a new “energy system in the short and medium term by increasing efficiency (less power to get the same service), which should be understood as an imperative considering the possible depletion of Ecuador’s oil reserves that would have a maximum of twenty years duration while Venezuela of 296 years (Gonzalez Silva, 2008:47). This context led us to interpret the magnitude and

nuevo “sistema energético a corto y mediano plazo aumentando la eficiencia (menos energía para obtener el mismo servicio), lo cual debería comprenderse como imperioso considerando el posible agotamiento de las reservas de petróleo de Ecuador que tendría un máximo de duración de veinte años en tanto que Venezuela de 296 años (Gonzalez Silva, 2008:47). Este contexto condujo a interpretar la magnitud y trascendencia de los convenios firmados en materia energética y la necesidad del estado ecuatoriano ante esta posible realidad.

Así, se interpretó y adquirió trascendencia la conformación de este proceso de integración generado desde Ecuador, ya que este representa la confluencia de los acuerdos y un factor esencial para la transformación productiva. Con lo cual vale interpretar que tanto Petroecuador como PDVSA, ambas empresas públicas estatales energéticas “son determinantes a la hora de contar y de construir un nuevo marco para la armonización de políticas energéticas” (Gonzalez Silva, 2008:57).

Si bien estos convenios, no pudieron ser evaluados en forma holística y en forma acabada, es necesario continuar este proceso iniciado con una “visión geopolítica y geoestratégica de largo plazo para disponer de un escenario prospectivo deseable” (Gonzalez Silva, 2008:59), ya que los tres convenios mencionados continúan aportando para la reducción de las asimetrías y las carencias estructurales de cada uno de estos países, como la población, el índice de pobreza y la distribución de los recursos naturales, relacionadas en el caso de Ecuador con la explotación del petróleo.

Los tres convenios firmados en el marco de otros complementarios que no se han desarrollado en virtud de su amplitud y especificidad, no han sido abordados en forma integral, por lo cual, se debe subrayar que “el tema energético es un asunto estrictamente prospectivo. Los desarrollos tienen efectos de mediano y largo plazo” (Acosta Puertas, 2008:62). Ha sido indudable que la firma de los mismos obedeció a un proyecto programático puesto en práctica desde la asunción del Presidente Correa en la

significance of the signed agreements on the energy sector and the need of the Ecuadorian state facing this possible reality.

Thus, the shaping of the integration process we interpreted gained significance, as it was generated from Ecuador and it represents the confluence of the agreements and an essential factor for a productive transformation. Thus, is worth interpreting both Petroecuador as well as PDVSA, both energy state companies as “determinants when counting and building a new framework for the harmonization of energy policies” (Gonzalez Silva, 2008:57).

While these agreements could not be assessed in a holistic and finished manner, it is necessary to continue this process that started with a “long term geopolitical and geostrategic vision to have a desirable prospective scenario” (Gonzalez Silva, 2008:59), since the three agreements mentioned continue to support the reduction of asymmetries and structural weaknesses of each of these countries, such as population, poverty rates and the distribution of natural resources, related in Ecuador’s case to oil production.

The three agreements signed within the framework of other complementary ones that have not been developed because of their breadth and specificity, have not been addressed comprehensively, thus, it should be stressed that “the energy issue is a strictly prospective issue. Developments have medium and long term effects” (Acosta Puertas, 2008:62). There is no doubt that the signing of these was due to a programme project implemented since President Correa took office seeking to solve the great social and economic differences of Ecuador.

In the words of Pablo Celi from the “energy complementariness agreed by Rafael Correa at the beginning of his government to exchange Ecuadorian crude for Venezuelan fuel, is currently advancing negotiation on an Energy Security Agreement, with a view to establishing an extensive process of integration and cooperation in the

búsqueda de solucionar las grandes diferencias sociales y económicas de Ecuador.

En palabras de Pablo Celi de “la complementación energética acordada por Rafael Correa a inicios de sus gobiernos para el intercambio de combustible venezolano por crudo ecuatoriano, se ha avanzado en la actualidad en la negociación de un Acuerdo de Seguridad Energética, en la perspectiva de establecer un amplio proceso de integración y cooperación en el sector energético para el aprovechamiento de las fuentes primarias disponibles y el intercambio tecnológico en la búsqueda de nuevas fuentes de recursos energéticos” (Celi, 2008:179). En adhesión a las expresiones de Celi “la prioridad del gobierno ecuatoriano de ampliación de la infraestructura de refinación converge con la iniciativa del gobierno de Venezuela de extender su sistema de refinación en países de la región, dando lugar al mayor proyecto conjunto, con inversión venezolana” (Celi, 2008:179), en este marco se comprendió la RDP, con lo cual la producción obtenida se destinaría “al abastecimiento del mercado ecuatoriano y a potenciales exportaciones al centro y sur del continente, con la perspectiva de ampliación hacia un complejo petroquímico con participación de empresas públicas latinoamericanas con proyecciones hacia los mercados asiáticos” (Celi, 2008:180).

Conforme a este proceso en construcción, es necesario un análisis ulterior, ya que con el sistema de cooperación en Campo Sacha se extendería a la rehabilitación y modernización no solamente de este campo sino de otros y comprendería inclusive el aporte de dos taladros de perforación (Celi, 2008:180). Es decir estos convenios de cooperación involucraron un entramado en respuesta a la disponibilidad de los recursos naturales dada la problemática planteada desde Ecuador, pero principalmente el protagonismo estatal ecuatoriano ha sido el punto nodal en esta arquitectura política y estratégica.

Podría afirmarse que estos tres convenios se han vinculado progresivamente y se han interpretado en un contexto de proyectos

energy sector for the use of primary sources available and technological exchanges for the search of new sources of energy resources “(Celi, 2008:179). Adhering to Celi’s expressions “the Ecuadorian government’s priority of expanding the refining infrastructure converges with Venezuela’s government initiative to expand its refining system in countries of the region, leading to the largest joint project with Venezuelan investment “(Celi, 2008:179), in this context we understood the RDP, in which the production obtained would be used “to supply the Ecuadorian market and for potential exports to the center and south of the continent, with the prospect of expanding to a petrochemical complex with the participation of Latin American public companies with projections to Asian markets”(Celi, 2008:180).

Following a process under construction, further analysis is needed, since the cooperation system in Sacha Field will extend to the reconditioning and modernization not only of this field but to others and will even include a contribution of two drills (Celi , 2008:180). That is, these cooperation agreements involved a framework to respond to the availability of natural resources given the issues raised and experienced by Ecuador, but mainly the Ecuadorian state prominence has been the nodal point in this political and strategic architecture.

One could argue that these three agreements have been linked progressively and have been interpreted in the context of projects as links of a chain: “energy integration, in a projection of the political agenda, emerges as a new factor of a new balance that involves setting forth strategic priorities and multilateral national interests” (Celi, 2008:182); and has also responded to an increased primary energy demand as Ecuador is the fourth country with the highest rate of growth with a more significant increase than other countries such as Colombia, Peru, Venezuela and Bolivia (Castro, 2011:27). This helped us

como eslabones: “la integración energética, en una proyección de la agenda política, emerge como un factor de un nuevo equilibrio continental que compromete el establecimiento de prioridades estratégicas para los intereses nacionales y multilaterales” (Celi, 2008:182); han respondido también al aumento de la demanda de energía primaria en tanto que Ecuador es el cuarto país con mayor tasa de crecimiento con un aumento más significativo que otros países como Colombia, Perú, Venezuela y Bolivia (Castro, 2011:27). Lo cual sirvió para sustentar y comprender la importancia de la reestructuración de EP Petroecuador en la conformación de un escenario de integración energética.

to hold and understand the importance of restructuring EP Petroecuador in shaping an energy integration scenario.

Referencias / References

ACOSTA, Alberto (2011); “Ecuador: unas reformas petroleras con muy poca reforma. Lectura de los cambios a la ley de hidrocarburos y la posterior negociación de los contratos petroleros”; *Debate Ecuador*, Ecuador. Disponible en <http://www.rebellion.org/docs/123600.pdf> (Consulta 11 de Febrero de 2012).

ACOSTA, Alberto (2006); *Breve Historia económica del Ecuador*, Corporación Editora Nacional. Quito, Ecuador.

ACOSTA PUERTAS, Jaime (2008); “El factor energético en la creación de la Unión de Naciones Suramericanas UNASUR”. En SCHUTT, Kurt y CARUCCI, Flavio (Coordinadores). *El factor energético y las perspectivas de integración en América del Sur*. Sur; 1 Edición. Caracas, Venezuela; *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales-ILDIS*. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05559.pdf> (Consulta 19 de Noviembre de 2011).

ADLER, Emmanuel y HAAS, Peter (2009); “Las Comunidades epistémicas, el orden mundial y la creación de un programa de investigación reflectivo”; *En Relaciones Internacionales N° 2*, GERI UAM. Disponible en www.relacionesinternacionales.info (Consulta 11 de Marzo de 2012).

AGENCIA COOPERACIÓN INTERNACIONAL COLOMBIA (2007); *Manual de la Cooperación Internacional Descentralizada*, Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional. V Encuentro del Sistema Nacional de Cooperación Internacional. (12-7-2007), 3era edición. Disponible en www.accionsocial.gov.co (Consulta 17 de Febrero de 2012).

ALADI; Foro: “Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la integración suramericana”. La Paz, Bolivia, 21-10-2005.

ASAMBLEA NACIONAL (2008); *Constitución Nacional*, Ecuador. Constitución Nacional. Disponible en www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillopdf (Consulta 3 de Enero de 2012).

AYUSO, Ana (2010); “Integración con equidad: instrumentos para el tratamiento de las asimetrías en América del Sur”; En CIENFUEGOS Manuel y SANAHUJA José Antonio (eds), *Una región en construcción Unasur y la Integración en América del Sur*, Fundación CIDOB. Chile. Disponible en www.cidob.org (Consulta 15 de Febrero de 2012).

BANCO CENTRAL DE ECUADOR (S/D); *Cifras del Sector Petrolero, Estadísticas bimestrales*, Ecuador. Disponible en <http://www.bce.fin.ec/frame.php?CNT=ARBooooo06>. (Consulta 11 de Enero de 2012).

BOFF, Leonardo (2010); “El Sumak Kawsay hacia una vida plena”. En SENPLADES; *Los nuevos retos de América Latina. Socialismo y Sumak Kawsay*, SENPLADES; 1 Edición, Quito, Ecuador.

BORON, Atilio (2009); “Resumen del discurso pronunciado en la ciudad de Caracas el 8-9-2009 en el Foro de la Construcción del Socialismo Siglo XXI: Hay vida después del Neoliberalismo?” En *Poliética*, Año 2. N° 8.

CASTRO, Miguel (et.al) (2011); “Hacia una matriz energética diversificada en Ecuador”; *CEDA*; Quito. Disponible en http://www.ceda.org.ec/descargas/publicaciones/matriz_energetica_ecuador.pdf (Consulta 19 de Enero de 2012).

CELI, Pablo (2008); “La perspectiva regional en integración energética y la frágil inserción ecuatoriana”. En: SCHUTT Kurt y CARUCCI Flavio (Coordinadores); *Factor energético y las perspectivas de Integración en América del Sur*; 1 Edición. Caracas, Venezuela; *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales-ILDIS*. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05559.pdf> (Consulta 20 de Noviembre de 2011).

CHIRIBOGA PINOS, Juan Alfredo (2007); “Propuesta de Explotación y manejo de crudos pesados en Petroproducción, Campo Oglán”. Tesis presentada como requisito para optar al grado de Magister en Alta Gerencia. *Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN) IV Curso Maestría en Alta Gerencia*. Quito, Ecuador. Disponible en <http://repositorio.iaen.edu.ec/bitstream/24000/76/1/IAEN-011-2007.pdf> (Consulta 29 de Marzo de 2012).

CIENFUEGOS, Manuel y SANAHUJA, José Antonio (eds) (2010); “Una región en construcción Unasur y la Integración en América del Sur”, *Fundación CIDOB*, Chile.

COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (2005), *Un nuevo tratamiento de las asimetrías en la Integración Sudamericana*, La Paz, Bolivia. Disponible en http://www.comunidadandina.org/unasur/Documento_Asimetrias.pdf (Consulta 11 de Febrero de 2011).

EP PETROECUADOR (2012); *El Petróleo en Ecuador*, Ecuador. Disponible en <http://www.eppetroecuador.ec/idc/groups/public/documents/archivo/00138.pdf> (Consulta 18 de Marzo de 2012).

EP PETROECUADOR (2011); Reservas, Ecuador. Disponible en http://www.eppetroecuador.ec/idc/groups/public/documents/peh_otros/000494.pdf (Consulta 15 de Marzo de 2012).

FONTAINE, Guillaume (2003); “Estudio sobre los conflictos socio ambientales en los Campos Sacha y Shushufindi”; en. *Observatorio Ambiental FLACSO*; Quito, Ecuador. Disponible en http://www.flacsoandes.org/web/imagesFTP/10199.Microconflictos_Petroleros.pdf (Consulta 13 de Junio de 2012).

GARCÍA DELGADO, Daniel (2008); “La energía como clave del proceso de integración regional”. En BARRO SILHO, Omar (comp.) *Potencia Brasil, gas natural, energía limpia para un futuro sustentable*, Editorial Laser Press Comunicação, Porto Alegre. Disponible en http://politicaspUBLICAS.flacso.org.ar/files/capitulos/pdf/energia_como_clave_proceso_regional.pdf (Consulta 19 de Noviembre de 2011).

GARCÍA, Fabio (2011); “Manual de Estadísticas Energéticas”; OLADE. Disponible en http://biblioteca.olade.org/iah/fulltext/Bjmbv/v32_2/oldo179.pdf (Consulta 11 de Junio de 2012).

GONZALEZ SILVA, Milko Luis (2008); “Las nuevas perspectivas de la integración energética en América del Sur: ¿Cambios paradigmáticos?”. En SCHUTT, Kurt y CARUCCI, Flavio (Coordinadores), *El factor energético y las perspectivas de integración en América del Sur*; 1ª Edición; *Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales ILDIS*, Venezuela. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/05559.pdf> (Consulta 29 de Noviembre de 2011).

KRAUS, Germán (S-D); “Bases para el Comercio Internacional. Disponible en http://industrial.frba.utn.edu.ar/MATERIAS/comercio_exterior/archivos/integracion.pdf

LARREA, Ana María (2010); “La disputa de sentidos por el Buen Vivir como proceso contrahegemónico”. En SENPLADES, *Los nuevos retos de América Latina: Socialismo y Sumak Kawsay*; SENPLADES, 1 Edición, Quito.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES DE ECUADOR (S/D), *Convenios de Cooperación Energética*, Ecuador. Disponible en <http://web.mmrree.gob.ec/sitrac/Consultas/Busqueda.aspx> (Consulta 20 de Abril de 2012).

MINISTERIO DEL PODER POPULAR DEL PETRÓLEO Y MINERÍA Y PDVSA (2011); *Informe de Gestión anual 2011*, Venezuela. Disponible en <http://www.pdvsa.com/interface.sp/database/fichero/free/7364/1568.PDF> (Consulta 21 de Marzo de 2012).

MORA CONTRERAS, Jesús (2008); “Ventajas para la integración energética en América del Sur”. En FONTAINE Guillaume y PUYANA, Alicia (ed.), *La Guerra del Fuego Políticas Petroleras y crisis energética en América Latina*, Quito: Colección 50 años FLACSO.

OPEP (2012); *Annual Statistical Bulletin*, Austria. Disponible en http://www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/ASB2012.pdf (Consulta 23 de Mayo de 2012).

OPERADORA RIO NAPO CEM (2012a), *La empresa*, Ecuador. Disponible <http://rionapocem.com.ec/la-empresa/quienes-somos.html> (Consulta 29 de Mayo de 2012).

OPERADORA RIO NAPO CEM (2012b); *Objetivos*, Ecuador, 2012. Disponible en <http://rionapocem.com.ec/la-empresa/objetivo-estrategia-central.html> (Consulta 29 de Mayo de 2012)

OZSLAK, Oscar (2011); “Formación Histórica en América Latina: Elementos teóricos-metodológicos para su estudio”. En: ACUÑA, Carlos, *Lecturas sobre el estado y las políticas públicas: Retomando el debate de ayer para fortalecer el actual*; Proyecto de Modernización del estado, Segunda Edición, Buenos Aires. Disponible en http://www.jgm.gov.ar/archivos/pme/publicaciones/libro_acuna.pdf. (Consulta 18 de Agosto de 2011).

PEÑA, Félix (2010); “Integración regional y estabilidad sistémica en Suramérica”, En CIENFUEGOS, Manuel y SANAHUJA, José Antonio (2010), *Una región en construcción Unasur y la Integración en América del Sur*; Fundación CIDOB, Chile. Disponible en www.cidob.org (Consulta 29 de Noviembre de 2011).

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) (2007); *Informe Desarrollo Humano 2007-2008: la lucha contra el cambio climático: Solidaridad frente a un mundo dividido*, Estados Unidos. Disponible en http://hdr.undp.org/en/media/HDR_20072008_SP_Indictables.pdf (Consulta 29 de Junio de 2012).

RACI (2011), *Manual de Cooperación Internacional: Una herramienta de fortalecimiento para la organización de la sociedad*, Argentina. Disponible en <http://www.raci.org.ar/recursos-para-ong/manual-de-cooperacion-internacional/manual-de-cooperacion-internacional-una-herramienta-de-fortalecimiento-para-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil-osc/> (Consulta 19 de Diciembre de 2011).

RAMIREZ GALLEGOS, René (2010); “Socialismo del sumak kawsay o biosocioalismo republicano”. En SENPLADES; *Los nuevos retos de América Latina: Socialismo y Sumak Kawsay*; SENPLADES; 1 era Edición; Quito Ecuador.

RAPPACIOLI, Emilio, Discurso del Secretario ejecutivo de la Organización Latinoamericana de Energía en el Foro de Integración Energética 2010 en Nicaragua. Disponible en www.sier.olade.org (Consulta 19 de Febrero de 2012).

REFINERÍA DEL PACIFICO ELOY ALFARO RDP CEM (2012a); Avances, Ecuador.: <http://www.rdp.ec/images/Galerias/rdp-avance-201202-v1.pdf>. (Consulta 01 de Junio de 2012).

REFINERIA DEL PACIFICO ELOY ALFARO RDP CEM (2012b); *Historia de la empresa*, Ecuador, 2012. Disponible en <http://www.rdp.ec/la-empresa/historia> (Consulta 01 de Junio de 2012).

REFINERIA DEL PACIFICO ELOY ALFARO RDP CEM (2012c); *Objetivos de la empresa*, Ecuador, 2012. Disponible en <http://www.rdp.ec/la-empresa/alcance-objetivos> (Consulta 01 de Junio de 2012).

REFINERIA DEL PACIFICO ELOY ALFARO RDP CEM (2012d); *Responsabilidad social de la empresa*, Ecuador, 2012. Disponible en <http://www.rdp.ec/responsabilidad-social-rdp/ambiente-rdp> (Consulta 01 de Junio de 2012).

REFINERIA DEL PACIFICO ELOY ALFARO RDP CEM (S/D). Disponible en <http://www.rdp.ec/> (Consulta 01 de Junio de 2012).

SANAHUJA, José Antonio (2011); “Multilateralismo en clave sudamericana: El caso de UNASUR”; Revista Pensamiento Propio Nº 33, Enero-Junio 2011, Año 16. Edición Especial CRIES. Disponible en www.cries.org

SENPLADES (2011); *Recuperación para el estado del Buen Vivir: la experiencia ecuatoriana de transformación del estado*, Documento de Trabajo Nº 34; Quito, Ecuador. Disponible en <http://www.senplades.gob.ec/web/18607/324> (Consulta 2 de Enero de 2012).

SUNKEL, Osvaldo y PAZ, Pedro (1984); *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*. Siglo XXI.

UNASUR-OLADE (2012); *Un espacio que consolida la Integración Energética*, Quito, Ecuador.

VIEIRA POSADA, Edgar (2006); “Evolución de las teorías sobre integración en el contexto de las teorías de las Relaciones Internacionales”; *Papel Político* Nº 18, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.

WEBER, Max (2008); *El político y el científico*, Ediciones Libertador, Buenos Aires.

WENDT, Alexander (2005); “La anarquía es lo que los estados hacen de ella: construcción social de la política de poder”. (Anarchy is what states make of it: The social construction of Power Politics; *En Revista Académica de Relaciones Internacionales*; Vol 46, Nº2. Disponible en <http://www.relacionesinternacionales.info/ojs/article/view/6.html> (Consulta 19 de Abril de 2012)

Otros portales de internet / Other internet portals.

MOVIMIENTO PAIS. Disponible en www.movimientoalianzapais.com.ec (Consulta 13 de Enero 2011).

OIL PRODUCTION.NET. Disponible en www.oilproduction.net (Consulta 10 de Mayo 2012).

OLADE S/D. Disponible en <http://www.olade.org/> (Consulta 13 de Abril de 2012).

PETROLEUM WORLD, Energía, Petróleo y Gas en Latinoamérica y el Mundo. Disponible en www.petroleumworldve.com (Consulta 14 de Junio de 2012).

Periódico consultado / Newspaper consulted

VILLAVICENCIO VALENCIA, Fernando, Ecuador: Fin del nacionalismo Petrolero, Argentina, Diario Argenpress, 22 de Diciembre 2011. Disponible en <http://www.argenpress.info/2011/12/ecuador-fin-del-nacionalismo-petrolero.html>